

15124
96



15124 -
96

Статистическое бюро Казанскаго Губернскаго Земства.

3134-К.

15124-96

Проверено
1935 г.



МАТЕРІАЛЫ

66

СРАВНИТЕЛЬНОЙ ОЦѢНКИ ГОРОДОВЪ И ПОСАДОВЪ Казанской губерніи.

КАЗАНЬ.

Типографія Г. М. ВЕЧЕСЛАВА

1885.

Одобрено. Казань, 2 Октября 1885 года.

Одобрено
1885 г.

МОСКОВСКИЙ
ГОРОДСКОЙ СТАТИСТИЧЕСКИЙ
ОБЩЕСТВО
ГДБЛЪ

Цензурою дозволено. Казань, 2 Октября 1885 года.

Историческая
Библиотека

685656 ✓

Настоящая работа представляет собою исполнение данного Губернским Земским Собранием статистическому бюро поручения: сдѣлать сравнительную развѣнку городовъ и посадовъ Казанской губерніи. Предпринята она была земствомъ для равнобѣрной раскладки между городскими поселеніями губерніи государственнаго налога съ недвижимыхъ имуществъ.

Результаты выработанной статистическимъ бюро оцѣнки приведены въ таблицахъ, помѣщенныхъ ниже, а подробныя указанія какъ получены занесенныя въ таблицы цифры—въ объясненіяхъ къ этимъ таблицамъ. Изложенію этихъ объясненій мы сочли не лишнимъ предпослать нѣсколько общихъ свѣдѣній о налогѣ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ и о способахъ его распредѣленія, принятыхъ въ другихъ земствахъ, а также и бѣглый очеркъ исторіи вопроса о раздѣнкѣ городовъ въ Казанскомъ земствѣ.

Общіе свѣдѣнія о налогѣ съ городскихъ недвижимостей и способахъ его распредѣленія.

Налогъ съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ принадлежитъ, какъ извѣстно, къ числу налоговъ раскладочныхъ. Общая его сумма и распредѣленіе этой суммы между губерніями устанавливаются ежегодно въ порядкѣ законодательномъ. Затѣмъ въ предѣлахъ каждой губерніи сумма назначенная на всю губернію налога распредѣляется между городами, посадами и мѣстечками губерніи Губернскимъ Земскимъ Собраниемъ. Наконецъ, въ каждомъ городѣ, мѣстечкѣ или посадѣ для раскладки между отдѣльными имуществами суммы налога, назначенной Губернскимъ Земскимъ Собраниемъ, избираются изъ среды мѣстныхъ землевладѣльцевъ особыя Раскладочныя Комиссіи.

Подробныхъ указаній о способахъ и приѣмахъ, которыми должны руководствоваться Губернскія Земскія Собранія при раскладкѣ налога между городскими поселеніями своихъ губерній, въ законѣ не сдѣлано. Статья 6 положенія о налогѣ съ недвижимыхъ имуществъ 1866 г. упоминаетъ только, что раскладка эта должна производиться «на основаніи свѣдѣній—о числѣ и цѣнности находящихся въ каждомъ городѣ, посадѣ и мѣстечкѣ недвижимыхъ имуществъ и о выгодахъ, приносимыхъ самими имуществами.» Свѣдѣнія эти—по смыслу примѣчанія 1-го къ указанной статьѣ—«собираются Уѣздными Земскими Управami по соглашенію съ Городскими Думами или замѣняющими ихъ учрежденіями и своевременно доставляются въ Губернскую Земскую Управу для представленія Губернскому Земскому Собранію.» Въ 1875 г. «съ цѣлью установленія въ будущемъ болѣе твердыхъ основаній для взиманія налога съ недвижимыхъ имуществъ въ городскихъ поселеніяхъ», состоялось особое Высочайше утвержденное 25 Октября мнѣніе Государственнаго Совета, коимъ предположено было изданіе—по соглашенію Министровъ Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ—инструкціи о порядкѣ оцѣнки недвижимыхъ имуществъ и за тѣмъ выполненіе самой оцѣнки на основаніи этой инструкціи во всѣхъ городахъ имперіи.* Но предположенія эти до настоящаго времени не получили осуществленія.

*) Именно, упомянутымъ мнѣніемъ Государственнаго Совета постановлено:

1) Произвести оцѣнку городскихъ недвижимыхъ имуществъ на одинаковыхъ основаніяхъ въ тѣхъ значительныхъ городахъ, въ коихъ установились наемныя цѣны на квартиры. 2) Составленіе и изданіе инструкціи для такой оцѣнки, примѣнительно въ правиламъ для оцѣнки недвижимыхъ имуществъ въ Петербургѣ и другихъ городахъ, въ которыхъ новыми Городскими Думами выработаны болѣе удовлетворительныя правила по сему предмету, предоставить взаимному соглашенію Министровъ: Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ. 3) Соглашенію тѣхъ же Министровъ предоставить: а) возложить производство самой оцѣнки на существующія—на основаніи Высочайше утвержденнаго 4 Октября 1866 г. положенія о налогѣ съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ—жестыя Раскладочныя Комиссіи, или на особыя оцѣночныя комиссіи, при участіи въ этомъ дѣлѣ представителей казенн. городского управленія и уѣзднаго земства и б) опредѣлить составъ означенныхъ комиссій сообразно числу и стоимости подлежащихъ оцѣнкѣ въ каждомъ городѣ имуществъ, равно установитъ порядокъ выбора и назначенія членовъ этихъ комиссій. 4) По составленіи въ вышеуказанномъ порядкѣ оцѣнки въ болѣе значительныхъ городахъ, поручить мѣстнымъ оцѣночнымъ комиссіямъ составить описи и приблизительныя оцѣнки недвижимыхъ имуществъ въ прочихъ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ. Засимъ окончательное опредѣленіе относительной цѣны этихъ имуществъ предоставить Губернскимъ Земскимъ Собраніямъ, а гдѣ не введено земскихъ учреждений—Губернскимъ Распорядительнымъ Комитетамъ; въ Слѣбѣ же—Губернскимъ Советамъ, обязавъ при этомъ означенныя Собранія, Комитеты и Советы указывать тѣ общія основанія, кои будутъ ими приняты въ руководство при составленіи оцѣнокъ, и 5) Собранныя указаннымъ путемъ свѣдѣнія и оцѣнки сосредоточивать въ Министерствѣ Финансовъ, для составленія на основаніи ихъ уравнивающей раскладки налога на городскихъ недвижимыхъ имуществъ.

На практикѣ въ различныхъ губерніяхъ установились разные приемы раскладки Губернскими Собраниями налога съ городскихъ недвижимостей. Большинство губернскихъ земствъ для опредѣленія платежной способности каждого города пользуется оцѣнками городскихъ недвижимыхъ имуществъ, сдѣланными самими городами, для обложенія этихъ имуществъ городскимъ оцѣночнымъ сборомъ. Нѣкоторые земства принимаютъ городскія оцѣнки съ извѣстными поправками, имѣющими цѣлю привести къ единообразію различные оцѣнки въ разныхъ городахъ имуществъ одинаковой стоимости. Наконецъ въ нѣсколькихъ губерніяхъ произведены были (или производятся) самостоятельныя оцѣнки городскихъ имуществъ для раскладки между городами государственнаго налога (а также и земскаго сбора) съ этихъ имуществъ.

Именно такія спеціальныя оцѣнки имѣли мѣсто въ губерніяхъ: Рязанской, Тверской, Орловской, Московской и Владимірской.

Рязанское Губернское Земское Собраніе въ теченіи первыхъ 7 лѣтъ по введеніи налога на недвижимыя имущества отказывалось вовсе производить раскладку между городами государственнаго налога, предоставляя это Губернскому Особому о земскихъ повинностяхъ Присутствію и предпочитая лучше не пользоваться своимъ правомъ, чѣмъ за неимѣніемъ точныхъ данныхъ допустить неравномѣрность въ раскладкѣ или исполнить задачу сознательно ошибочно. Только съ IX очереднаго своего собранія Рязанское Земство приступило къ раскладкѣ налога на 1874 г., на основаніи особой оцѣнки, сдѣланной каждому городскому имуществу. Стоимость жилыхъ строеній, торговыхъ заведеній, садовъ, пустопорожнихъ мѣстъ и т. п. была выведена по ихъ доходности, а стоимость фабрикъ, заводовъ и промышленныхъ заведеній по цѣнности ихъ строеній. При собраніи свѣдѣній объ имуществахъ, подлежащихъ обложенію, особые регистраторы обходили всѣ дома и квартиры и записывали наемныя платы, а гдѣ таковыхъ не имѣлось доходность выставлялась по сравненію съ другими домами.—Для оцѣнки фабрикъ и заводовъ опредѣлялась по справочнымъ цѣнамъ и урочному положенію цѣна каждой единицы составной части зданія, вмѣщающаго фабричное или промышленное заведеніе, а также и тѣхъ внутреннихъ принадлежностей, которыя отличаютъ ихъ отъ обыкновенныхъ жилыхъ помѣщеній.

Въ Тверской губерніи оцѣнка городскихъ недвижимыхъ имуществъ производилась Губернскою Управою, чрезъ посредство особо приглашенныхъ техниковъ, въ теченіи 6 лѣтъ (съ 1869 до конца 1874 г.); при этомъ сняты были и подробные планы городскихъ земель (въ масштабѣ 25 саж. въ дюймѣ). Сущность приема, употреблявшагося при оцѣнкѣ, состояла въ слѣдующемъ: для каждого дома, въ данномъ городѣ, опредѣлена была площадь помѣщеній во всѣхъ этажахъ; затѣмъ въ каждомъ кварталѣ (административномъ) или нѣсколькихъ рядомъ лежащихъ выбрано было извѣстное количество имуществъ, принятыхъ за «маяки». Относительно этихъ имуществъ сверхъ измѣренія площади помѣщеній собраны были и свѣдѣнія о наемныхъ цѣнахъ, а тамъ—гдѣ наемныхъ цѣнъ не существовало—доходность принята была по соображенію съ цѣнами въ ближайшихъ кварталахъ. По суммѣ наемной платы, приходящейся на 1 кв. саж. площади помѣщеній «маяковъ», опредѣлялась доходность всѣхъ остальныхъ однородныхъ имуществъ въ данномъ кварталѣ или группѣ кварталовъ; при чемъ однородными признавались имущества одинаковыя, какъ по назначенію—жилое, торговое, фабричное,—такъ и по матеріалу постройки—каменное, полукаменное, деревянное. Относительная цѣнность имуществъ опредѣлялась капитализаціей найденной доходности изъ 10% для каменныхъ зданій, 9% для полукаменныхъ и 8% для деревянныхъ.

Въ Орловской губ. оцѣнка городовъ производилась одновременно съ оцѣнкою всѣхъ остальныхъ предметовъ земскаго обложенія, продолжавшеюся 7 лѣтъ, съ 1876 по 1883 годъ. Основанія этой оцѣнки приняты были слѣдующія:

Въ каждомъ городѣ учреждались особыя оцѣночныя коммиссіи, подъ предсѣдательствомъ Предсѣдателя Губернской Управы, въ составѣ Членовъ Губернской Земской Управы и Предсѣдателя и Членовъ Уѣздной Управы. Коммиссіи эти раздѣлили города на участки, по относительной доходности; затѣмъ въ каждомъ участкѣ установили стоимость кубической сажени построекъ и квадратной сажени земли подъ огородами, дворами, садами и пустырями. Оцѣнка кубической сажени производилась такимъ образомъ: брались на выдержку нѣсколько домовъ въ каждомъ участкѣ, чистая доходность этихъ домовъ складывалась и за тѣмъ сумма эта дѣлилась на число кубическихъ сажени, заключающихся въ постройкахъ. Послѣ этого особо командированными техниками произведено было измѣреніе всѣхъ домовъ въ городахъ и по опредѣленной заранѣе доходности одной кубической сажени вычислена была общая доходность всѣхъ имуществъ. Для опредѣленія чистаго дохода съ полученной общей суммы доходности отчислено на ремонтъ, простой, страхование и проч.—40% для каменныхъ строеній и 60% для деревянныхъ.

Способъ оцѣнки городскихъ недвижимыхъ имуществъ, примѣненный въ Московской губ. (оцѣнялись одни уѣздные города, безъ Москвы), сходенъ съ вышеописаннымъ, только работа носила болѣе систематическій характеръ. Агентami статистическаго отдѣленія Губернской Управы произведена была перепись всѣхъ недвижимыхъ имуществъ и опредѣлено—посредствомъ измѣреній длины, ширины и высоты—кубическое пространство, занятое каждымъ строеніемъ. Затѣмъ всѣ строенія распределены на нѣсколько разрядовъ, по величинѣ и по другимъ признакамъ; для каждаго разряда намѣчено «типическое» по размѣрамъ и матеріаламъ постройки, строеніе и вычислено подробно сколько можетъ стоить, по мѣстнымъ цѣнамъ на матеріалъ и рабочія руки, постройка вновь такого строенія. Стоимость кубической сажени всѣхъ строеній каждаго разряда принималась такая же, какъ и стоимость куб. сажени типическаго строенія; для строеній старыхъ, потерявшихъ часть своей стоимости, допускалось перенесеніе въ низшія разряды. Такимъ образомъ опредѣлена была стоимость недвижимыхъ имуществъ. Рядомъ съ этимъ собирались свѣдѣнія и о наемныхъ платахъ, для той части имуществъ, которая сдавалась въ наемъ. Отношеніе между выясненной такимъ образомъ доходностью и стоимостью этихъ имуществъ служило основаніемъ для вычисленія доходности и прочихъ имуществъ по извѣстной ихъ стоимости. Изложеннымъ способомъ оцѣнялось каждое отдѣльное владѣніе и оцѣночный листъ сопровождался домовладѣльцу, который имѣлъ право предъявить въ назначенный срокъ свои возраженія.*)

Черниговское земство руководилось совершенно иными приемами для опредѣленія относительной платежной силы городовъ, нежели описанные выше. Въ основу своей оцѣнки оно положило данныя городскихъ оцѣнокъ, но внесши въ нихъ извѣстную поправку. Въ началѣ, какъ и большинство земскихъ собораній, Черниговское Собраніе производило раскладку государственнаго налога между городами своей губерніи пропорціонально цѣнности ихъ, исчисленной городскими Оцѣночными Комиссіями, но вслѣдствіе жалобъ нѣкоторыхъ городовъ губерніи на неправильность обложенія и постоянныхъ ходатайствъ ихъ объ уменьшеніи причитающейся съ нихъ суммы государственнаго налога, Губернская Управа рѣшилась провѣрить городскую оцѣнку черезъ своихъ Членовъ; причемъ Члены Губернской Управы, по прибытіи на мѣсто, провѣряли нѣсколько отдѣльныхъ имуществъ, взятыхъ на выборъ, и опредѣленіе доходности которыхъ представлялось наиболѣе легкимъ (такъ въ городѣ Городня была провѣрена доходность 21 отдѣльнаго имущества, въ городѣ Новгородъ-Сѣверскъ 22 имуществъ и т. д.). Полученный чистый доход капитализовался изъ 6% и затѣмъ выводъ, полученный изъ оцѣнки нѣсколькихъ, взятыхъ на выборъ, имуществъ примѣнялся ко всей совокупности имуществъ цѣлаго города, такъ что, если напр. оказывалось, что городская оцѣнка сказанныхъ имуществъ ниже выведенной на 40%, то оцѣнка *всего города* возвышалась на 40%. Поступая такимъ образомъ, Черниговская Управа исходила изъ того соображенія, что въ *равнѣрности* городской оцѣнки нѣтъ поводовъ сомнѣваться и провѣркѣ подлежитъ лишь насколько принятыя городомъ цифры цѣнности ниже дѣйствительныхъ. Изложеннымъ способомъ, примѣненнымъ первоначально только къ нѣсколькимъ городамъ, впоследствии по постановленію Собранія провѣрена была оцѣнка недвижимыхъ имуществъ во всѣхъ городскихъ поселеніяхъ Черниговской губ. и губернскае собраніе рѣшило повторять такую общую провѣрку чрезъ каждыя шесть лѣтъ.

Послѣдняя переоцѣнка недвижимыхъ имуществъ произведена была въ 1884 г. статистическимъ отдѣленіемъ губернской управы. Основной приемъ, примѣнявшійся къ подобнымъ работамъ и ранѣе, былъ при этомъ развитъ и проведенъ вполне методически. Имущества каждаго города разделены были на нѣсколько разрядовъ по цѣнности и на три типа: городской, крестьянскій и мѣщанскій. Въ каждомъ разрядѣ подвергнуто было оцѣнкѣ около 10% всѣхъ имуществъ. Оцѣнка эта производилась по стоимости построекъ и земли; при чемъ на мѣстахъ собирались и тщательно провѣрялись свѣдѣнія о количествѣ и родѣ матеріаловъ, употребляющихся при постройкахъ и о существующихъ цѣнахъ; на основаніи этихъ свѣдѣній вычислялась стоимость квадр. саж. разныхъ частей строеній, а посредствомъ измѣреній опредѣлялось количество этихъ саженой въ каждомъ подвергаемомъ провѣркѣ зданіи. Точно также по собраннымъ на мѣстахъ свѣдѣніямъ опредѣлялась и цѣнность 1 квад. саж. земли подъ строеніями въ различныхъ городахъ и частяхъ городовъ. Отношеніе между вычисленною такимъ образомъ стоимостью имуществъ каждаго разряда и городской оцѣнкою тѣхъ же имуществъ бралось за «множитель», на который множилась общая сумма городскихъ оцѣнокъ всѣхъ имуществъ этого разряда. Провѣркою для выводовъ, полученныхъ путемъ оцѣнокъ по строительной стоимости, служили цифры стра-

(*) Кроме упомянутыхъ губерній переоцѣнка городскихъ недвижимостей предпринята еще во Владимірской губ. Губернскимъ Собраніемъ предложено оцѣнить, чрезъ особахъ агентовъ, каждое недвижимое имущество отдѣльно. Подробныхъ свѣдѣній о выполненіи этой работы въ статистическомъ бюро пока не имѣется.

ховыхъ оцѣнокъ и данныя о доходности имуществъ, опредѣленной на основаніи арендныхъ цѣнъ за помѣщенія, сдаваемыхъ въ наемъ*).

Въ большей части остальныхъ земствъ—какъ уже было упомянуто выше—раскладка между городами государственнаго налога дѣлается прямо по городскимъ оцѣнкамъ недвижимыхъ имуществъ.

Вопросъ о сравнительной оцѣнкѣ городовъ въ Казанскомъ Губ. Земствѣ.

Въ Казанскомъ Губернскомъ Земствѣ способы опредѣленія относительной платежной способности городовъ установлены 9 Очереднымъ Собраніемъ 1873 г. Именно, Собраніе это рѣшило, при раскладкѣ государственнаго налога между городами: «принимать цѣнность городскихъ недвижимыхъ имуществъ по свѣдѣніямъ оцѣночныхъ комиссій; по тѣмъ же городамъ, въ которыхъ оцѣнка недвижимыхъ имуществъ признана уѣзднымъ собраніемъ низкою, принимать за основаніе цѣнность имуществъ по уѣзднымъ раскладкамъ и затѣмъ, опредѣливъ доходность по всѣмъ городамъ однообразно изъ 5%, производить на основаніи ея раскладку налога».

Вводя такой порядокъ, Собраніе не могло не сознавать, что имъ мало обезпечивается правильность и равномерность раскладки. Въ самомъ дѣлѣ, если даже принять, что городскія оцѣнки дѣлаются вполне тщательно и осмотнительно, во всякомъ случаѣ онѣ могутъ служить пригоднымъ матеріаломъ только для сравненія другъ съ другомъ имуществъ *въ одномъ и томъ-же городѣ*, а не различныхъ городовъ между собою, такъ какъ для городскихъ установленій существенную важность представлять *относительная* раздѣлка имуществъ, а не точное опредѣленіе абсолютной цифры ихъ цѣнности или доходности. Правда, городское положеніе устанавливаетъ извѣстный предѣлъ обложенія имуществъ городскимъ сборомъ (именно 1% съ цѣнности или 10% съ доходности), а потому и упомянутыя абсолютныя цифры не могутъ считаться вполне безразличными для городскихъ оцѣночныхъ учреждений, но практическое значеніе онѣ получаютъ лишь тогда, когда городское обложеніе приблизится къ своему максимуму. А такъ какъ до этого ни въ одномъ изъ городовъ губерніи дѣло далеко еще не дошло, то городскія оцѣнки до сихъ поръ, въ самомъ лучшемъ случаѣ, могутъ служить прочнымъ матеріаломъ только для опредѣленія сравнительной цѣнности отдѣльныхъ имуществъ и по нимъ лишь очень приблизительно можно судить объ абсолютной цѣнности этихъ имуществъ и о сравнительной платежной силѣ *городовъ*, по отношенію другъ къ другу.

Затѣмъ каждый городъ дѣлаетъ оцѣнки по своей системѣ и по своимъ взглядамъ, не рѣдко весьма различающимся отъ тѣхъ, коими руководствуются оцѣночныя учрежденія другихъ городовъ; оцѣнки эти, по крайней мѣрѣ въ абсолютныхъ своихъ цифрахъ, весьма часто измѣняются городами, точно также по своимъ особымъ соображеніямъ; между тѣмъ подобныя измѣненія (если оцѣнивать каждый городъ для государственнаго налога въ той же цифрѣ, въ какой его имущества оцѣнены для сбора городского) неизбежно должны отражаться на размѣрахъ налога, причитающихся на всѣ остальные города. Поправка, вносимая на основаніи оцѣнокъ уѣздныхъ земствъ, мало улучшала дѣло. Уѣздныя Земскія Собранія заинтересованы въ данномъ случаѣ лишь уравниваніемъ долей уѣзднаго сбора, падающихъ на городъ и на уѣздъ, а никакъ не опредѣленіемъ *дѣйствительной* цѣнности городскихъ имуществъ или соразмѣрностью ихъ оцѣнки съ оцѣнкою тѣхъ же имуществъ въ другихъ уѣздахъ.

Въ виду этого одновременно съ вышеизложеннымъ постановленіемъ своимъ IX Очередное Собраніе нашло необходимымъ поручить Губернской Управѣ: обратить вниманіе уѣздныхъ земствъ на правильную оцѣнку городскихъ имуществъ и просить ихъ обсудить тѣ способы, которые могутъ быть предприняты для этой цѣли.

Съ тѣхъ поръ вопросъ о болѣе рациональной системѣ раскладки государственнаго дохода съ недвижимостей обсуждался нѣсколько разъ въ Губернскомъ Собраніи. Окончательное направленіе получилъ онъ въ XIX Очередномъ Собраніи 1883 г.

Этому Собранію Губернская Управа представила подробный докладъ съ изложеніемъ свѣдѣній о пріемахъ оцѣнки городскихъ недвижимостей, практикуемыхъ въ уѣздныхъ городахъ Казанской губ., а также, имѣвшихъ въ то время въ виду Управы, свѣдѣній о способахъ раскладки государственнаго налога, принятыхъ въ другихъ земствахъ (**), обратившихъ вниманіе на этотъ вопросъ. Выбѣстъ съ тѣмъ Губернская Управа излагала и соображенія свои о характерѣ работъ, необходимыхъ для достиженія равномерности въ раскладкѣ налога между городами Казанской губерніи.

* На сходныхъ основаніяхъ произведена переоцѣнка недвижимыхъ имуществъ въ городахъ Харьковской губерніи; по подробнымъ свѣдѣніямъ о ней въ статистическомъ бюро не имѣется.

Изъ сгруппированныхъ въ этомъ докладѣ данныхъ было видно, что способы и приемы оцѣнокъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ въ Казанской губерніи, практикуемые городскими оцѣночными и раскладочными комиссіями, не только не представляютъ единства между собою, но и вообще лишены системы и твердыхъ руководящихъ началъ, а потому и самыя оцѣнки не могли не страдать произвольностью. Такъ, по собраннымъ Управою свѣдѣніямъ, оказывалось, что никакихъ подробныхъ инструкцій для комиссій, производящихъ оцѣнки, о правилахъ и приемахъ, которыми онѣ должны руководствоваться при оцѣнкахъ, не существуетъ; въ нѣкоторыхъ городахъ опредѣленіе цѣнности недвижимыхъ имуществъ дѣлается (оцѣночными и раскладочными комиссіями) исключительно по наружному виду строеній и по существующимъ продажнымъ цѣнамъ; въ другихъ—кромѣ того принимается въ соображеніе и доходность помѣщеній, сдаваемыхъ въ наемъ. Подробныхъ описей имуществамъ, подвергаемымъ оцѣнкѣ, не дѣлается. Имущества малоцѣнные въ большей части городовъ изъ-за не только отъ обложенія, но и отъ оцѣнки, при чемъ предѣлы такого изъятія въ разныхъ городахъ приняты разныя. Наконецъ самый составъ комиссій, производящихъ оцѣнки, не представляетъ единства: въ нѣкоторыхъ городахъ существуютъ только городскія оцѣночныя комиссіи, въ другихъ—только раскладочныя комиссіи изъ домовладѣльцевъ, въ Казани все дѣло оцѣнки недвижимыхъ имуществъ поручено одному изъ членовъ Городской Управы; особымъ техникамъ специалистовъ и цѣновщиковъ нигдѣ къ производству оцѣнокъ не приглашается. Специальная уѣздная земская оцѣнка городскихъ недвижимостей произведена была только въ одномъ городѣ—Свияжскѣ*); въ нѣкоторыхъ городахъ уѣздная земства совсѣмъ не принимаютъ участія въ производствѣ оцѣнокъ недвижимостей.

При такомъ положеніи дѣла городскихъ оцѣнокъ въ Казанской губерніи, Губернская Управа не могла рѣшиться рекомендовать Собранію оставаться долѣе при прежнемъ порядкѣ, не только въ первоначальномъ его видѣ, но даже и съ поправкою подобною той, какая была сдѣлана Черниговскимъ земствомъ.

Способъ раскладки налога съ городскихъ недвижимостей, принятый Черниговскимъ земствомъ,—говорится въ докладѣ Управы—имѣетъ несомнѣнные достоинства: простоту, удобовыполнимость и дешевизну. Но признать этотъ способъ достигающимъ уравнительной оцѣнки можно только въ томъ случаѣ, если вѣрно предположеніе, лежащее въ его основѣ. Предположеніе это заключается въ томъ, что *относительная оцѣнка имуществъ въ каждомъ отдѣльномъ городѣ дѣлается равномерно*. Но, по крайней мѣрѣ по отношенію къ Казанской губерніи, допустить подобное предположеніе весьма трудно. Сдѣлать оцѣнку *относительно равномерною* является задачею едва ли намного болѣе легкою, нежели сдѣлать оцѣнку *соответственную дѣйствительной цѣнности* имущества. Можно ли думать, чтобы подобная задача могла быть выполнена успѣшно при тѣхъ крайне несовершенныхъ приемахъ оцѣнки, которые имѣютъ мѣсто почти во всѣхъ городахъ Казанской губ.? При томъ же самое понятіе *равномерности* есть понятіе относительное: то, что представляется равномернымъ съ одной точки, совсѣмъ не равномерно съ другой. Равномерная оцѣнка, сдѣланная по наружному виду строеній, можетъ оказаться совсѣмъ неудовлетворительною, если принять другой критерій цѣнности. Пытаться привести къ единству двѣ оцѣнки, сдѣланныя по двумъ различнымъ основаніямъ, признавая обѣ равномерными и вмѣстѣ съ тѣмъ употребляя для провѣрки отдѣльныхъ случаевъ оцѣнки еще третій критерій равномерности—значило бы еще болѣе запутывать дѣло. А между тѣмъ именно въ такомъ положеніи во многихъ случаяхъ нашлось бы Губернское Земство, примѣняя Черниговскій способъ объединенія городского оцѣнкою.

Но отказываясь отъ мысли построить сравнительную оцѣнку городовъ на данныхъ городскихъ оцѣночныхъ учрежденій, Губернская Управа не находила нужнымъ или возможнымъ предпринимать—какъ это было сдѣлано Рязанскимъ Губернскимъ Земствомъ—такой обширный трудъ, какимъ являлась бы непосредственная оцѣнка всѣхъ недвижимыхъ имуществъ. Подобный трудъ потребовалъ бы для своего осуществленія слишкомъ большихъ затратъ, а затѣмъ и по самому существу дѣла оцѣнка каждого недвижимого имущества представляется излишнею тамъ, гдѣ дѣло идетъ о раскладкѣ налога не между отдѣльными плательщиками, а между такими крупными единицами обложенія какъ цѣлый городъ или посадъ.

(Наиболѣе цѣлесообразнымъ и отвѣчающимъ положенію дѣла Управа считала способъ оцѣнки средней между обоими изложенными выше (Черниговскимъ и Рязанскимъ). Именно, по мнѣнію ея, въ данномъ случаѣ было бы достаточно: 1) произвесты подробную *опись всѣхъ городскихъ имуществъ* и 2) сдѣлать точную *оцѣнку* только *нѣкоторыхъ* изъ этихъ имуществъ и затѣмъ на основаніи полученныхъ данныхъ вычислить среднюю, *нормальную* доходность и цѣнность всѣхъ остальныхъ.)

Опись недвижимыхъ имуществъ должна бы быть сдѣлана возможно обстоятельная. Именно, по мнѣнію Управы, относительно каждого отдѣльнаго владѣнія должны бы быть собраны свѣдѣнія:

а) о *пространствѣ* этого владѣнія; б) о *строеніяхъ* на немъ находящихся, съ указаніемъ: ихъ положенія (по улицѣ или во дворѣ), матеріала изъ какого строенія построены и какимъ крыты, числа этажей и назначенія строеній (подъ жилье, подъ торговныя или промышленныя заведенія, подъ службы и т. д.); в) о принадлежащихъ ко владѣнію *незастроенныхъ мѣстахъ* (садахъ, огородахъ, пустыряхъ), и г) объ отдѣльных *помѣщеніяхъ*, находящихся во всѣхъ строеніяхъ дома, жилыхъ и нежилыхъ, сдаваемыхъ въ наймы или занятыхъ для потребностей самого домохозяина. Свѣдѣнія послѣдней категоріи должны быть настолько подробны, чтобы по нимъ можно было судить не только о числѣ, но и о *качествѣ* и *размѣрахъ* помѣщеній, такъ чтобы впоследствии можно было всѣ помѣщенія одной категоріи суммировать для оцѣнки вмѣстѣ, приведя къ одной единицѣ мѣры. Въ Свіязскомъ уѣздномъ земствѣ (которое для уѣздной раскладки употребляетъ способъ во многомъ аналогичный проектированному Управою для раскладки государственнаго сбора) единицею мѣры жилого помѣщенія принята квадратная сажень пространства, имѣ занимаемаго. Управа полагала, что для сравнительной оцѣнки городовъ можно бы ограничиться и болѣе грубою единицею, а именно при описаніи жилыхъ помѣщеній собрать свѣдѣнія о числѣ *комнатъ, оконъ и печей* (топокъ) въ каждомъ такомъ помѣщеніи.

Описъ всѣхъ недвижимыхъ имуществъ должна дать основной матеріалъ для сравнительной оцѣнки городовъ; дополненіемъ къ этому матеріалу должна служить *непосредственная оцѣнка* нѣкоторыхъ изъ упомянутыхъ имуществъ. По выполненіи переписи,—говорится въ докладѣ управы—на основаніи данныхъ, ею установленныхъ, изъ общей массы всѣхъ недвижимыхъ имуществъ, находящихся въ извѣстномъ городѣ или въ извѣстной части города, должны быть выдѣлены имущества наиболѣе крупныя, выдающіяся предъ другими по размѣрамъ или по цифрѣ объявленной доходности или цѣнности, а всѣ остальные должны быть соединены въ однородныя группы: сначала по *роду* и *назначенію* своему (жилыя помѣщенія, фабрики и заводы, лавки, склады и т. д.), а затѣмъ имущества одного рода и по другимъ признакамъ (напр. жилыя помѣщенія: по мѣстности, въ которой находятся, матеріалу строеній, величинѣ и т. п.).

Всѣ имущества первой категоріи было бы желательно подвергнуть *спеціальной оцѣнкѣ*, тѣмъ болѣе что число такихъ имуществъ не можетъ быть велико. Затѣмъ по отношенію къ массѣ остальныхъ городскихъ недвижимостей (численности и общей цѣнности которыхъ находятся въ обратномъ отношеніи другъ къ другу) могъ бы быть примѣненъ такой сокращенный приемъ оцѣнки: *спеціально оцѣниваться* должно лишь нѣсколько на выборъ взятыхъ имуществъ въ каждой однородной группѣ; затѣмъ на основаніи такой оцѣнки должна быть опредѣлена *средняя доходность* или цѣнность, причитающаяся на 1 условную единицу даннаго рода имуществъ, и наконецъ чрезъ помноженіе такой средней доходности (или цѣнности) на число упомянутыхъ единицъ, заключающееся во всѣхъ имуществахъ группы, вычисляется *общая доходность* или цѣнность этой группы. Такъ, напримѣръ, для опредѣленія общей доходности или цѣнности извѣстнаго количества *жилыхъ помѣщеній*, отнесенныхъ къ одной группѣ по одинаковости условій, въ которыхъ они находятся, слѣдуетъ опредѣлить сначала оцѣночнымъ путемъ дѣйствительную доходность или цѣнность нѣкоторыхъ, на выборъ взятыхъ, помѣщеній; затѣмъ раздѣлить общую сумму такой доходности или цѣнности на число единицъ условной мѣры жилыхъ помѣщеній (напр. на число *оконъ* или *топокъ*), находящихся въ оцѣненныхъ помѣщеніяхъ; такимъ образомъ получится средняя доходность или цѣнность одной такой единицы (пространства жилого помѣщенія, приходящагося въ среднемъ на 1 окно или на 1 печь). Наконецъ цифра такой средней доходности должна быть помножена на *общее число* оконъ или печей, находящихся во всѣхъ *жилыхъ помѣщеніяхъ* данной группы; въ результатѣ опредѣлится *общая цѣнность* или доходность этихъ помѣщеній.

Губернское Земское Собраніе одобрило предположенія Управы и постановило (ст. 132) произвести на изложенныхъ выше основаніяхъ сравнительную оцѣнку городовъ и посадовъ губерніи.

Всѣ работы по этой оцѣнкѣ, по постановленію Собранія, должны были быть окончены въ два года. Именно въ теченіе перваго года Собраніе предполагало произвести: 1) перепись всѣхъ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ и посадахъ губерніи, по выработаннымъ Уравою программамъ и 2) разборку собраннаго матеріала съ цѣлью опредѣленія тѣхъ недвижимостей, которыя должны быть подвергнуты отдѣльной оцѣнкѣ. О результатахъ работъ, выполненныхъ въ теченіи перваго года, Управа обязывалась доложить очередному Собранію 1884 г., вмѣстѣ съ проектомъ дальнѣйшихъ работъ, т. е. способовъ оцѣнки тѣхъ недвижимостей, которыя должны быть оцѣнены непосредственно и составленія окончательныхъ выводовъ, на основаніи переписи и оцѣнокъ, о сравнительной стоимости недвижимостей въ различныхъ городахъ и посадахъ. Объ эти работы Собраніе рѣшило произвести въ 1885 году. Окончательные результаты всей операціи прежде утвержденія

ихъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ должны были быть предложены во всей ихъ полнотѣ для провѣрки Уѣзднымъ Земскимъ Собраніямъ и Городскимъ Думамъ и вмѣстѣ съ замѣчаніями ихъ внесены на утверждение Губернскаго Собранія.

Исполненіе всего этого труда Собраніе считало необходимымъ поручить одному центральному органу— Губернской Управѣ, чрезъ избранныхъ ею агентовъ. Съ учрежденіемъ при Управѣ особаго статистическаго бюро производство работъ по оцѣнкѣ городскихъ недвижимостей возложено было на его обязанность, подъ наблюденіемъ Губернской Управы.

Производство переписи недвижимыхъ имуществъ и обработка собраннаго при переписи матеріала.

Перепись недвижимыхъ имуществъ въ городахъ и посадахъ Казанской губерніи выполнена была агентами статистическаго бюро въ лѣтніе мѣсяцы 1884 г. Всѣхъ агентовъ во время переписи работало 17, въ сложности всѣ они проработали $48\frac{2}{3}$ мѣсяца. При переписи агентами обойдены были всѣ дома, подлежащіе обложенію и всѣ занятія квартиры въ этихъ домахъ. Свѣдѣнія о каждомъ владѣніи (домѣ) и о всѣхъ отдѣльныхъ помѣщеніяхъ, находящихся въ этомъ владѣніи, заносились на особые бланки («подомовый листъ» и «перечень помѣщений»).

Программа переписи установлена была слѣдующая: Въ «подомовомъ листѣ», вслѣдъ за обозначеніемъ мѣстонахожденія владѣнія (часть, участокъ, улица) и фамиліи домовладѣльца, дѣлались отмѣтки по слѣдующимъ вопросамъ: 1) пространство владѣнія, 2) есть-ли при домѣ: садъ, огородъ, пустырь или иное незастроенное мѣсто? 3) если есть и отдается въ наемъ, то кому и за какую плату? за какую плату сдавалось въ 1882 и въ 1883 г.? 4) перечень всѣхъ строеній дома; 5) застрахованъ домъ или нѣтъ, и если застрахованъ, то въ какомъ обществѣ, въ какой суммѣ и сколько платится въ годъ? 6) городская оцѣнка дома (со всѣми принадлежностями къ нему строеніями); 7) годовой расходъ подому. Вопросъ 4-й «перечень всѣхъ строеній дома» — разбитъ былъ на слѣдующіе подвопросы, отмѣтки по которымъ дѣлались по каждому строенію отдѣльной строкой: 1) стоитъ по улицѣ или во дворѣ? 2) деревянное? на каменномъ фундаментѣ? полукаменное? 3) крыто желѣзомъ? деревомъ? инымъ матеріаломъ? 4) размѣры строенія: а) длина; б) ширина, *) в) число дверей и г) оконъ по фасаду; д) число этажей (не считая подвала, мезонина и антресоли); е) есть-ли: подвалъ не жилой, подвальный этажъ жилой, мезонинъ, антресоли? 5) Какое имѣетъ преимущественное назначеніе? 6) сколько лѣтъ выстроено домъ?

Въ «перечень помѣщений» заносились свѣдѣнія о каждомъ отдѣльномъ помѣщеніи, жиломъ или нежилымъ, занятомъ или не занятомъ, по слѣдующимъ рубрикамъ: 1) въ какомъ строеніи находится помѣщеніе? 2) въ какомъ этажѣ? 3) размѣры помѣщенія: а) число комнатъ, б) число дверей (створьевъ) на улицу; в) число оконъ на улицу, во дворъ; г) число печей (топковъ): голландскихъ и каминовъ, русскихъ и плитъ; 4) занято помѣщеніе самимъ хозяиномъ? сдано въ наемъ (кому именно?), не занято? 5) занято: подъ жилье? для иной цѣли (какой именно?) 6) за какую плату сдано въ наемъ или сдается (если не занято)? 7) не входитъ-ли въ этотъ счетъ и плата: за дрова? воду? мебель? 8) службы, принадлежащія къ квартирѣ; 9) какой валовой доходъ приносило помѣщеніе: въ 1882 г., въ 1883 г.?

Всѣ эти свѣдѣнія получались частію путемъ наружнаго осмотра строеній и непосредственныхъ измѣреній **), частію путемъ распросовъ домовладѣльцевъ и нанимателей помѣщений. По принятому порядку собраніе свѣдѣній шло въ такой послѣдовательности: отмѣтивъ первоначально на бланкѣ такіа свѣдѣнія о данномъ домѣ, которыя можно было имѣть по наружному его виду (о числѣ и положеніи строеній, о матеріалѣ изъ какого они построены, числѣ этажей, оконъ и т. п.), переписчикъ обходилъ всѣ занятія въ домѣ помѣщенія и собиралъ отъ нанимателей этихъ помѣщений свѣдѣнія о размѣрахъ и свойствахъ помѣщений и о наемной за нихъ платѣ. Затѣмъ

(*) Отмѣтки по вопросамъ 4) б и в и по вопросу 6) дѣлались только при переписи въ уѣздныхъ городахъ и посадахъ.

(**) Измѣренія—длины и ширины зданій и пространства земли, къ нимъ принадлежащей—дѣлались только въ уѣздныхъ городахъ для той части владѣній, которую (см. ниже) предполагено было оцѣнить по стоимости, именно для домовъ «крестьянскаго типа». При этомъ измѣренію подвергались иногда не всѣ строенія; если послѣ ряда произведенныхъ измѣреній оказывалось, что строенія этого рода въ данномъ городѣ построены по извѣстнымъ типическимъ образцамъ, такъ что напр. двухъ-оконная изба всегда имѣетъ 6 аршинъ въ ширину, 3—оконная—9 аршинъ и т. п., то записывалось только число оконъ и наружныхъ дверей каждаго строенія. Точно также въ нѣкоторыхъ городахъ не всѣ дворовыя мѣста подвергнуты измѣренію въ натурѣ: тамъ гдѣ пространство усадебъ подъ домами крестьянскаго типа оказывалось незначительно различающимся въ отдѣльныхъ случаяхъ, обозначалось только пространство усадебъ, выдающихся изъ ряда остальныхъ. Допущена была эта неточность—не могущая оказать сколько нибудь серьезнаго вліянія на результатъ работы—для сбереженія времени въ работѣ на мѣстахъ и безъ того крайне затрудненной неблагопріятной осевою прошлаго года.

всѣ собранныя свѣдѣнія предъявлялись домовладѣльцу для провѣрки ихъ и для пополненія данными, которыя не могли быть получены указаннымъ путемъ. Выбѣстъ съ тѣмъ владѣльцу предлагалось, если онъ пожелаетъ, скрѣпить дополненныя бланки своею подписью.

Производство переписи никакихъ особенныхъ препятствій не встрѣтило. За все время переписи, при которой агентами обйдено было около 12,000 домовъ, встрѣтилось лишь нѣсколько единичныхъ случаевъ категорическаго отказа домовладѣльцевъ отъ сообщенія какихъ либо свѣдѣній о владѣемыхъ ими имуществахъ. Эти очень немногіе случаи, при массѣ собранныхъ данныхъ, не могли оказать никакого вліянія на общій результатъ работы, тѣмъ болѣе, что и о самыхъ имуществахъ, владѣльцы которыхъ отказались отъ показаній, собраны были все-таки свѣдѣнія, хотя и не полныя, но достаточныя для приблизительной ихъ оцѣнки. Помимо упомянутыхъ единичныхъ случаевъ «отказа» отъ сообщенія свѣдѣній, неполнота данныхъ относительно нѣкоторыхъ владѣній (собственно по тѣмъ рубрикамъ, гдѣ отвѣты могли быть получены только отъ домовладѣльцевъ) вызывалась и тѣмъ еще, что домовладѣльцевъ иногда не было въ городѣ во время переписи и листы не могли быть предъявлены ни имъ, ни ихъ довѣреннымъ. Такихъ случаевъ встрѣтилось гораздо болѣе, нежели случаевъ отказовъ. Для извѣстной части владѣній оказалось, впрочемъ, возможнымъ пополнить свѣдѣнія уже послѣ переписи, такъ какъ копии съ подомовыхъ листовъ и перечней, заполненныхъ данными по показаніямъ нанимателей, разосланы были домовладѣльцамъ и отъ нѣкоторыхъ изъ нихъ возвращены съ поправками (вообще незначительными) или подписями.

Наконецъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ неполныя или недостаточно точныя записи по отдѣльнымъ рубрикамъ программы встрѣтились и по упущенію регистраторовъ или другимъ обстоятельствамъ.

Не смотря однако на всѣ эти неизбежныя пробѣлы, а мѣстами и частные случаи умышленно невѣрныхъ показаній о доходности домовъ и отдѣльныхъ помѣщеній—въ общемъ перепись недвижимыхъ имуществъ удалось выполнить вполне удовлетворительно. Въ громадномъ большинствѣ случаевъ свѣдѣнія собраны были настолько полно и настолько носили на себѣ характеръ достовѣрности, что представляли собою матеріалъ пригодный для выводовъ даже болѣе широкихъ, нежели тѣ, на которые рассчитывалось при составленіи работы.

Именно, какъ было упомянуто выше, въ докладѣ Управы, утвержденномъ Собраніемъ, предполагалось, что перепись доставитъ только первоначальный матеріалъ, на основаніи котораго будетъ сдѣланъ выборъ имуществъ, подлежащихъ непосредственной оцѣнкѣ, и что только по выполненіи такой оцѣнки можно будетъ сдѣлать исчисленіе общей доходности и цѣнности отдѣльныхъ городовъ или отдѣльныхъ частей городовъ. Разборка матеріала, доставленнаго переписью и пробная обработка одной его части, сдѣланная статистическимъ бюро, показала, что въ упомянутыхъ непосредственныхъ оцѣнкахъ отдѣльныхъ имуществъ вообще не настоятъ надобности, такъ какъ данныя переписи представляютъ достаточный матеріалъ для исчисленія доходности или стоимости наибольшей части имуществъ въ каждомъ городѣ или посадѣ. Только для одного разряда этихъ имуществъ—фабрикъ и заводовъ*)—при переписи не могло быть собрано необходимыхъ оцѣночныхъ данныхъ и потому—если-бы Губернское Земское Собраніе признало необходимымъ оцѣнивать ихъ для данной операціи особо, требовалась-бы специальная техническая работа.

Что касается главной массы имуществъ, жилыхъ и торгово-промышленныхъ, то исчисленіе ихъ доходности могло быть произведено, по даннымъ переписи, при помощи двухъ приемовъ.

Именно: 1) при переписи собраны были по отношенію къ большинству помѣщеній, сдаваемыхъ въ наемъ, свѣдѣнія объ арендной платѣ, а также о размѣрахъ этихъ помѣщеній и о разныхъ другихъ признакахъ, отъ которыхъ можетъ зависѣть цѣхъ доходность (улица и часть города, гдѣ находится помѣщеніе, этажъ, матеріалъ строенія и т. д.). По извѣстной цифрѣ доходности этихъ помѣщеній могла быть вычислена средняя арендная плата, причитающаяся на условную единицу измѣренія, для каждаго разряда помѣщеній (напр. на 1 комнату, печь, окно въ жилищѣ помѣщеніи, створъ въ лавкѣ и т. п.). Полученныя среднія могли служить для опредѣленія доходности той части помѣщеній, арендная плата за которыя не извѣстна, такъ какъ они заняты самими хозяевами или не заняты вовсе. Именно для этого слѣдовало помножить записанное при переписи число печей, оконъ комнатъ, створовъ и другихъ принятыхъ единицъ измѣренія—на среднюю доходность 1 печи, окна и т. д. въ соответствующемъ разрядѣ помѣщеній.

Это тотъ самый приемъ, который предполагался и въ первоначальномъ планѣ работы; но только вмѣсто оцѣнки

(*) А частью также и незастроенныхъ владѣній въ г. Казани.

на выборъ *нѣсколькихъ* имуществъ основаніемъ для вывода средней нормальной доходности 1 печи, 1 окна и т. п. единицъ измѣренія—являлись записи *о всѣхъ случаяхъ* арендныхъ платъ на имущества данной категоріи. Такъ какъ записи эти, какъ уже упомянуто выше, носили на себѣ въ высокой степени характеръ достовѣрности, то вычисленная такимъ способомъ средняя представляла собою болѣе прочную основу для исчисления общей доходности имуществъ, чѣмъ выводъ изъ оцѣнки на выборъ *нѣсколькихъ* имуществъ. Затѣмъ произведенные опыты пробной обработки данныхъ переписи выяснили, что упомянутый пріемъ можетъ примѣняться и не къ малоцѣннымъ только имуществамъ (какъ предполагалось въ началѣ); но только нормальная доходность условныхъ единицъ должна исчисляться отдѣльно по каждому разряду помѣщеній (по величинѣ и доходности), не смѣшивая вмѣстѣ помѣщеній крупныхъ съ небольшими и недорогими.

2) Для той части имуществъ, которая *вообще* не отдается въ наемъ (дома крестьянскаго типа въ уѣздныхъ городахъ), могъ быть примѣненъ другой пріемъ оцѣнки. Именно, при переписи собраны свѣдѣнія о числѣ, размѣрахъ и матеріалѣ отдѣльныхъ *строений*. Въ огромномъ большинствѣ строенія эти (во владѣніяхъ упомянутаго крестьянскаго типа) очень близко подходят по характеру другъ къ другу, такъ что ихъ можно привести къ одной какой нибудь нормальной единицѣ. Вычисляя стоимость такой единицы—напр. деревянной избы въ девять саженъ пространствомъ, съ 1 печью и 4 окнами—и опредѣляя сколько такихъ единицъ содержится (по общему пространству всѣхъ строеній и числу печей и оконъ во всѣхъ ихъ) въ общей суммѣ всѣхъ владѣній крестьянскаго типа въ каждомъ городѣ, можно безошибочно судить объ *общей стоимости* всѣхъ означенныхъ владѣній.

Для оцѣнки фабрикъ и заводовъ—какъ уже выше упомянуто—требовалась бы специальная техническая работа, но такъ какъ выполненія подобной работы Губернскимъ Собраніемъ не было предположено,—то въ общую сумму доходности всѣхъ недвижимыхъ имуществъ доходность фабрикъ могла бы быть введена въ цифрахъ оцѣнки уѣздныхъ земствъ, цѣликомъ или съ поправкою, сообразно съ тѣмъ насколько повышена оцѣнка остальныхъ имуществъ даннаго города или посада.

Изложенныя соображенія о характерѣ и направленіи работъ по сводкѣ матеріаловъ переписи представлены были (въ отчетѣ и специальномъ докладѣ Губернской Управы) XX очередному Губернскому Собранію и имъ утверждены.

Затѣмъ, на основаніи ихъ, въ текущемъ 1885 г. статистическимъ бюро выполнено было исчисленіе (по даннымъ переписи и другимъ матеріаламъ) доходности недвижимыхъ имуществъ въ городахъ и посадахъ губерніи. Результаты этого исчисления,—потребовавшаго весьма продолжительнаго и сложнаго труда,—изложены въ цѣломъ рядѣ, составленныхъ для каждаго городского населенія и каждаго разряда имуществъ, таблицъ. Число и размѣры этихъ таблицъ не дозволили привести всѣ ихъ въ печатномъ видѣ; поэтому ниже сгруппированы только главные выводы изъ нихъ. Для того-же, чтобы можно было хотя отчасти судить—какъ получались эти выводы, мы сочли не лишнимъ воспроизвести цѣликомъ двѣ частныя таблицы: одну изъ числа относящихся къ г. Казани и одну изъ группы таблицъ по уѣзднымъ городамъ.

Объяснительныя примѣчанія къ напечатаннымъ своднымъ таблицамъ мы излагаемъ, особо для каждой, въ слѣдующемъ отдѣлѣ нашей записки.

Объясненія къ таблицамъ.

Основаніемъ для оцѣнки недвижимыхъ имуществъ въ нашихъ таблицахъ принята вообще *доходность* этихъ имуществъ (т. е. чистый доходъ ими приносимый); тамъ гдѣ непосредственно извѣстна, или вычислена могла быть только *стоимость* имуществъ, стоимость эта приводилась къ доходности, принимая извѣстный условный процентъ доходности для каждой категоріи имуществъ.

Доходность вычислялась нами не для *отдѣльныхъ имуществъ*, а для *цѣлыхъ категорій* имуществъ разнаго рода (жилыхъ, торговыхъ, промышленныхъ и т. д.). При этомъ, такъ какъ въ одномъ и томъ же владѣніи (домѣ) не рѣдко бывають соединены и жилыя помѣщенія и торгово-промышленныя заведенія разнаго рода, то мы брали въ нашихъ расчетахъ за единицу не *домъ*, а *отдѣльное помѣщеніе* и опредѣляли, въ каждомъ городѣ или части города, доходность всѣхъ *помѣщеній* извѣстной категоріи.

Для наибольшей части имуществъ въ каждомъ городѣ и посадѣ основаніемъ исчисления ихъ доходности послужили данныя переписи 1884 года. Именно по даннымъ переписи оцѣнены: 1) всѣ жилыя и торговыя

помѣщенія, кромѣ принадлежащихъ городскимъ обществамъ; 2) промышленныя заведенія, за исключеніемъ фабрикъ и заводовъ, имѣющихъ спеціальныя приспособленія и устройства и эксплуатируемыхъ самими собственниками помѣщеній (*); 3) не застроенныя владѣнія, кромѣ принадлежащихъ городамъ (и нѣкоторыхъ пустопорожнихъ мѣстъ въ г. Казани, находящихся во владѣніи частныхъ лицъ). Затѣмъ исчисленіе доходности фабрикъ и заводовъ (а также упомянутыхъ незастроенныхъ владѣній въ г. Казани), эксплуатируемыхъ самими владѣльцами, сдѣлано исходя изъ цифръ оцѣнки этихъ имуществъ, принятой уѣздными земствами. Наконецъ основаніемъ для исчисленія доходности городскихъ имуществъ служили данныя городскихъ росписей и свѣдѣнія, сообщенныя Городскими и Уѣздными Земскими Управami.

А. Таблицы по г. Казани.

По г. Казани ниже помѣщаются а) три таблицы исчисленія доходности недвижимыхъ имуществъ собственно по даннымъ переписи 1884 г. и б) общая таблица исчисленія доходности всѣхъ вообще недвижимыхъ имуществъ.

Первая изъ этихъ таблицъ (стр. 2—3) посвящена исчисленію *доходоспособности жилыхъ помѣщеній*. (Подъ «доходоспособностью» разумѣется въ таблицахъ валовая доходность, вычисленная за круглый годъ, безъ скидки на простой). Общій приемъ исчисленія былъ таковъ: для той части помѣщеній, относительно которой при переписи собраны были свѣдѣнія объ арендной платѣ, доходоспособность опредѣлялась по суммѣ этой платы; для тѣхъ же помѣщеній, для которыхъ арендныхъ цѣнъ не было, доходоспособность *вычислялась* примѣнительно къ арендной платѣ въ *однородныхъ* съ ними помѣщеніяхъ. Для составленія группъ однородныхъ помѣщеній приняты были слѣдующіе признаки: а) мѣстоположеніе помѣщенія—вся Казань раздѣлена была для исчисленія доходности недвижимыхъ имуществъ на 15 районовъ (**), б) матеріалъ строенія, въ которомъ находится помѣщеніе; в) этажъ и г) величина помѣщенія.

Механизмъ работы происходилъ такъ: всѣ записи о жилыхъ квартирахъ въ г. Казани перенесены были на *отдѣльныя* для каждой квартиры *карточки*.

Карточки эти разобраны отдѣльно для каждого изъ 15 районовъ, на которые разбитъ былъ весь городъ для исчисленія доходности жилыхъ квартиръ. Въ каждомъ районѣ карточки распределены были первоначально на такія, которыя относятся къ помѣщеніямъ съ *извѣстною* арендною платою, и на относящіяся къ помѣщеніямъ, плата за которыя *неизвѣстна*. Затѣмъ въ каждомъ отдѣлѣ онѣ разбиты были на группы: а) по *материалу* строеній, въ которыхъ находятся помѣщенія (квартиры въ каменныхъ, смѣшанныхъ и деревянныхъ строеніяхъ), б) по *этажамъ* (подвалъ и чердакъ; первый этажъ; второй этажъ, третій этажъ, мезонинъ и антресоли); наконецъ в) по *размѣрамъ*; при этомъ, такъ какъ о размѣрахъ квартиръ можно судить по тремъ признакамъ, именно по числу *комнатъ, оконъ и печей*, то распределеніе квартиръ по размѣрамъ дѣлалось *трижды*, по каждому изъ трехъ названныхъ признаковъ.

Когда такимъ образомъ составлены были группы карточекъ, относящіяся къ группамъ помѣщеній, *однороднымъ* по характеру, по каждой группѣ производились слѣдующія исчисленія: а) въ половинѣ съ *извѣстною доходностью* подсчитывалась общая сумма арендной платы за всѣ помѣщенія и общее число комнатъ, оконъ и печей; затѣмъ чрезъ раздѣленіе арендной платы на каждое изъ этихъ чиселъ получалась средняя доходность 1 комнаты, 1 печи и 1 окна для данной группы помѣщеній; б) въ половинѣ карточекъ съ *неизвѣстною* доходностью квартиръ подсчитывалось сначала общее число комнатъ, печей и оконъ въ каждой группѣ и затѣмъ, чрезъ множеніе этихъ чиселъ на среднюю доходность 1 комнаты, 1 окна, 1 печи въ соответствующей группѣ квартиръ съ извѣстною доходностью, вычислялась арендная плата для квартиръ данной группы. Такъ какъ при этомъ—какъ было упомянуто выше—квартиры дѣлились на группы по размѣрамъ трижды и арендная плата вычислялась каждый разъ по 3 признакамъ, то всѣхъ исчисленій дѣлалось 9 и въ окончательную таблицу вводилась средняя, полученная изъ всѣхъ этихъ 9 исчисленій.

(*) Доходность фабрикъ и заводовъ, сдаваемыхъ въ наемъ, исчислялась по наемной платѣ, а промышленныя заведенія, неимѣющія спеціальныхъ устройствъ, приурочивались къ жилымъ или къ торговымъ помѣщеніямъ, смотря по ихъ характеру.

(**) Наименованія районовъ обозначены въ самой таблицѣ. Намѣчены районы были такимъ образомъ, чтобы каждый изъ нихъ представлялъ собою болѣе или менѣе однородное цѣлое; выдѣлъ съ тѣмъ признакомъ въ соображеніе, чтобы районами охватывалось достаточное количество помѣщеній: иначе средніе выводы получали бы случайный характеръ.

Путем такихъ исчисленийъ составлено было 15 большихъ таблицъ, по одной для каждаго изъ вышеупомянутыхъ районовъ города. Напечатать всѣ эти таблицы не представлялось возможности; поэтому въ сводную таблицу [I] перенесены только общіе ихъ итоги; для ознакомленія же съ характеромъ порайонныхъ таблицъ ниже, на стр. 39 и слѣдующихъ, воспроизведена цѣликомъ только одна изъ этихъ 15 таблицъ, по району А. Результаты исчисленийъ, сдѣланныхъ въ этой таблицѣ, составляютъ первую строчку цифръ въ первой изъ сводныхъ таблицъ настоящаго сборника.

Таблица II посвящена помѣщеніямъ *торговымъ*. Она подраздѣлена на два отдѣла *а* и *б*; въ первый введены торговыя помѣщенія, подходящія къ типу жилья, а во второй помѣщенія холодныя. Общіе приемы для исчисления доходности примѣнены и въ этой таблицѣ однородные съ изложенными выше, т. е. точно также всѣ торговыя помѣщенія города распределены были по районамъ и въ каждомъ районѣ доходность помѣщеній съ неизвѣстною арендною платою вычислена была по средней доходности, падающей на условную единицу въ однородныхъ помѣщеніяхъ съ извѣстною платою. Только районы образованы были здѣсь иные, чѣмъ для жилыхъ помѣщеній, и за условную единицу приняты были не совсѣмъ тѣ же признаки (какъ это видно изъ самой таблицы).

Въ таблицу III вошли тѣ изъ жилыхъ и торговыхъ помѣщеній, которыя почему либо не могли быть введены въ предыдущія таблицы. Именно сюда отнесены:

А) Имущества, образующія нѣсколько небольшихъ районовъ на окраинахъ города и въ другихъ мѣстахъ.— главнымъ образомъ торговыя, частью же и жилья. Имущества эти неудобно было приурочить къ перечисленнымъ выше крупнымъ районамъ, а съ другой стороны малочисленность ихъ не позволила составить отдѣльныя таблицы для помѣщеній жилыхъ и не жилыхъ. Общіе приемы исчисления доходности примѣнены впрочемъ и здѣсь тѣ же, какъ и въ предыдущихъ таблицахъ, т. е. доходность помѣщеній съ неизвѣстною арендною платою опредѣлена примѣнительно къ извѣстной доходности однородныхъ помѣщеній того же самаго или подходящихъ къ нему по условіямъ районовъ.

Б) Нѣкоторыя изъ имуществъ, находящихся въ районахъ, обнимаемыхъ предыдущими таблицами (I и II), а именно: 1) такія имущества, съ *извѣстною арендною платою*, доходность которыхъ, по особому ихъ характеру, не могла быть принята въ расчетъ при выводѣ средней доходности для помѣщеній даннаго района (смѣшанные торгово-жилья помѣщенія, въ арендной платѣ за которыя нельзя было отличить доли, причитающейся за торговую и жилую часть, казармы и нѣкоторыя жилья и торговыя помѣщенія, выдѣляющіяся изъ числа прочихъ); 2) нѣкоторыя отдѣльныя имущества, не подходившія ни къ одной изъ *группъ*, въ которыя сведены всѣ прочія имущества города. Число подобныхъ имуществъ (которыя пришлось считать каждое отдѣльно, по какимъ нибудь особымъ признакамъ или примѣняясь къ доходности имуществъ однородныхъ, хотя и находящихся въ другихъ частяхъ города) вообще не велико. Именно имуществъ этого рода съ неизвѣстною арендною платою насчитывается всего 176, а общая сумма приблизительно опредѣленной ихъ доходности не составляетъ и 1% отъ общей доходности всѣхъ имуществъ, подвергнутыхъ переписи.

Далѣе въ таблицу III введены В) *бани*. Доходность ихъ вычислена такимъ образомъ: для нѣкоторыхъ изъ бань, которыя во время переписи эксплуатировались не самими ихъ владѣльцами, выяснена арендная плата, уплачиваемая сьемщиками собственно за помѣщеніе бань (съ приспособленіями); затѣмъ для всѣхъ бань собраны были свѣдѣнія о средней выручкѣ и объ общей суммѣ валоваго дохода, приносимаго предпріятіемъ. Отношеніе между арендною платою и валовымъ доходомъ бань, отдаваемыхъ въ наемъ, послужило основаніемъ для раздѣленія общей суммы валоваго дохода остальныхъ бань на прибыль самаго предпріятія и доходность собственно помѣщенія. Въ таблицы доходности недвижимыхъ имуществъ введена, само собою разумѣется, только послѣдняя цифра.

Наконецъ, послѣдніе отдѣлы имуществъ, включенныхъ въ таблицу III, составляютъ тѣ (относительно немногіе) *фабрики и заводы* (Г) и *незастроенныя мѣста* (Д), которыя сдаются въ наемъ и арендная плата за которыя была выяснена во время переписи.

Въ таблицахъ I, II и III обозначена, опредѣленная объясненными выше способами, *доходоспособность* всѣхъ имуществъ, подвергнутыхъ переписи. Но предметомъ обложенія государственнымъ (и всякимъ вообще) налогомъ можетъ служить не *доходоспособность* недвижимыхъ имуществъ (т. е. арендная плата, вычисленная за круглый годъ, безъ простоевъ), а *чистый доходъ*, приносимый ими владѣльцамъ, за вычетомъ всѣхъ расходовъ.

Определение *чистого дохода* имуществ, доходоспособность которых вычислена в таблицах I, II и III, сделано в I отделе следующей таблицы, озаглавленной „таблица общего исчисления доходности недвижимых имуществ в г. Казани“.—Для этого прежде всего съ общей суммы доходоспособности всех имуществ сброшено 10% на простой; остающаяся сумма принята за действительный *валовой доход* этих имуществ *). Затѣмъ для определения *чистого дохода* съ валового дохода сброшено было известное число %, различное смотря по роду помѣщений и материалу строений, въ которыхъ они находятся. Именно размѣръ скидки на ремонтъ, погашеніе и пр. принять: а) для *жилыхъ* помѣщений: 25% для каменныхъ зданій, 40% для смѣшанныхъ и 50% для деревянныхъ; б) для *торговыхъ* помѣщений, подходящихъ къ типу жилыхъ (*торгово-жилыхъ*): 18% въ каменныхъ, 28% въ смѣшанныхъ и 35% въ деревянныхъ зданіяхъ и в) для *торговыхъ* (и промышленныхъ) *холодныхъ* помѣщений: 10% въ каменныхъ, 15% въ смѣшанныхъ и 20% въ деревянныхъ зданіяхъ.

Въ отделе II и III таблицы общего исчисления доходности всехъ недвижимыхъ имуществ, находящихся в г. Казани, приведены данныя о тѣхъ разрядахъ имуществъ, которыя вовсе не входили въ перепись 1884 г.) или для оцѣнки которыхъ при переписи не собрано достаточныхъ материаловъ. Имущества эти суть: а) *фабрики и заводы* (кромѣ упомянутыхъ выше, по коимъ имѣются свѣдѣнія объ арендной платѣ) и нѣкоторыя *незастроенныя владѣнія* (отделъ II таблицы) и б) *городскія оброчныя статьи*. При опредѣленіи доходности *фабрикъ и заводовъ* въ основу положена была оцѣнка ихъ *уѣзднымъ земствомъ*. Цифры такой оцѣнки нелзя было однако ввести въ таблицы цѣликомъ, безъ всякой поправки. Какъ видно изъ таблицы «общаго исчисления доходности всехъ недвижимыхъ имуществъ» (стр. 14—15) доходность имуществъ, опредѣленная по даннымъ переписи, значительно превышаетъ оцѣнку тѣхъ же имуществъ, принимаемую уѣзднымъ земствомъ (въ 4,05 раза); объясняется это тѣмъ, что для цѣлей уѣздной раскладки имѣетъ значеніе только правильная *относительная* разцѣнка имуществъ, *абсолютныя* же цифры ихъ цѣнности и доходности принимаются обыкновенно много ниже действительныхъ. Нѣтъ никакого основанія думать, чтобы только для одной части имуществъ—фабрикъ и заводовъ—дѣлалось исключеніе и чтобы цифры ихъ доходности, введенныя въ земскія оцѣнки, выражали собою не *относительную* доходность, уменьшенную противъ действительной соразмѣрно съ доходностью всехъ остальныхъ имуществъ, а настоящую цифру дохода, приносимаго фабричными помѣщеніями ихъ владѣльцамъ. Поэтому, разъ въ нашихъ таблицахъ общая цифра доходности всехъ имуществъ, кромѣ фабрикъ и заводовъ, является выше уѣздной земской оцѣнки, мы должны внести соотвѣтственную поправку и въ заимствованныя нами цифры земской оцѣнки фабрикъ и заводовъ. Это и сдѣлано въ нашей таблицѣ. Впрочемъ рядомъ приведены и цифры земской оцѣнки безъ «множителя».

Но кромѣ введенія этого «множителя» цифры земской оцѣнки фабрикъ и заводовъ нуждаются и въ другой поправкѣ для согласованія ихъ съ остальными данными нашей «таблицы исчисления общей доходности недвижимыхъ имуществъ, находящихся в г. Казани». Именно за доходность фабрикъ и заводовъ уѣзднымъ земствомъ принимается *арендная за нихъ плата* (известная или вычисленная приблизительно). Въ нашей оцѣнкѣ подлежащее обложенію величиною считается собственно *чистый доходъ*; поэтому, опредѣливъ, такъ или иначе («съ множителемъ» или безъ него), цифру *доходоспособности* фабрикъ и заводовъ по арендной платѣ, надлежитъ отчислить съ суммы этой доходоспособности принятые условные % на простой и на ремонтъ и погашеніе, какъ это и сдѣлано въ нашей таблицѣ.

Для опредѣленія дохода съ незастроенныхъ мѣстъ, о коихъ при переписи нелзя было собрать свѣдѣній, принята тоже земская ихъ оцѣнка (съ тѣмъ же «множителемъ», какъ и оцѣнка фабрикъ и заводовъ); при чемъ *чистый доходъ* принять въ 3% съ показанной въ земской оцѣнкѣ *цѣнности* незастроенныхъ мѣстъ.

Цифры арендной платы за *городскія оброчныя статьи* вваны по даннымъ городской росписи; затѣмъ для жилыхъ, смѣшанныхъ и торговыхъ помѣщений *чистый доходъ* опредѣленъ скидкой тѣхъ же процентовъ съ арендной платы (доходоспособности), какъ и въ частныхъ имуществахъ; доходъ же съ мѣстъ подъ торговлю и проч., а также и чистый доходъ съ нѣкоторыхъ зданій, занесенный въ городскую роспись, введены въ исчисленіе полностью.

*) Прежде чѣмъ принять этотъ %, скидки, сдѣлано было нѣсколько примѣрныхъ расчетовъ действительнаго простаго имуществъ по записямъ, сдѣланнымъ при переписи. Во всехъ этихъ случаяхъ % скидки на простой оказался много ниже 10%.

Б. Таблицы по уѣзднымъ городамъ и посадамъ.

Результаты исчисления доходности недвижимыхъ имуществъ въ уѣздныхъ городахъ и посадахъ Казанской губерніи изложены въ трехъ таблицахъ, слѣдующихъ за таблицами исчисления доходности недвижимыхъ имуществъ въ г. Казани. (стр. 17—38).

Въ уѣздныхъ городахъ и посадахъ наибольшая часть имуществъ оцѣнена, также какъ и въ Казани, на основаніи данныхъ, собранныхъ при переписи 1884 г.

Для исчисления этого употреблено было два приема: а) въ нѣкоторыхъ случаяхъ доходность имуществъ была вычислена по *арендной платѣ* (доходоспособности), въ другихъ б) по *дѣйствительной стоимости строений* и земли ими занятой. Первый приемъ примѣненъ къ той части жилыхъ и торговыхъ помѣщений, отдаваемыхъ въ наемъ или занятыхъ самими владѣльцами, которыя можно отнести къ *городскому типу* и по отношенію къ которымъ встрѣчались записи объ арендныхъ цѣнахъ. При помощи втораго приема сдѣлана была оцѣнка: а) жилыхъ домовъ, подходящихъ по характеру къ типу простой *крестьянской избы*—такіе дома во многихъ уѣздныхъ городахъ составляютъ большинство недвижимыхъ имуществъ и вообще въ наемъ не отдаются; б) нѣкоторыхъ специальныхъ строений: амбаровъ, кузницъ, простыхъ промышленныхъ заведеній, подходящихъ къ тому типу в) «незастроенныхъ владѣній (садовъ, огородовъ, пустырей).

Результаты исчисления доходности имуществъ, оцѣненныхъ исходя изъ цифры *доходоспособности* (по арендной платѣ) изложены въ таблицѣ А., стр. 17—31 (въ этой же таблицѣ приведены и данныя о городскихъ имуществахъ), а въ таблицѣ Б (стр. 34—37) излагаются такіе результаты по отношенію къ имуществамъ, въ основаніе оцѣнки которыхъ положены цифры *дѣйствительной ихъ стоимости* (сюда же отнесены и фабрики и заводы во всѣхъ городахъ кромѣ Свияжска и Маріинскаго посада, гдѣ фабрики оцѣнены по доходности). Наконецъ въ сводной таблицѣ на стр. 38 приведены исчисления общей суммы чистаго дохода съ недвижимыхъ имуществъ въ каждомъ городѣ и посадѣ (кромѣ Казани).

Приемы для вычисления доходности имуществъ, исходя изъ цифръ арендной платы, выясненныхъ при переписи, примѣнялись и въ уѣздныхъ городахъ тѣже какъ и въ Казани. Но здѣсь, при относительной малочисленности имуществъ съ арендною платою, невозможно было составлять такіе многочисленные разряды помѣщений, какъ въ таблицахъ по Казани. Такъ территоріальные районы можно было выдѣлить только въ немногихъ городахъ; затѣмъ пришлось отказаться отъ распредѣленія имуществъ на группы по этажамъ, а частію и по матеріалу строеній (*). Распредѣленіе квартиръ по величинѣ сдѣлано было (примѣняясь къ результатамъ исчисленій по Казани, гдѣ квартиры раздѣлялись по тремъ признакамъ) по числу *комнатъ*, а счетными единицами при вычисленіи арендной платы приняты были: окно и печь для жилыхъ помѣщений, комната и дверь (створъ)—для торговыхъ.

Что касается имуществъ, оцѣненныхъ по *дѣйствительной стоимости строеній* и земли подъ ними, то здѣсь имѣли мѣсто слѣдующіе приемы. Для опредѣленія общей стоимости *строений* всѣ жилыя и нежилыя зданія приводились первоначально къ условнымъ, нормальнымъ единицамъ. За такія единицы приняты были: для жилыхъ домовъ—обыкновенная крестьянская изба въ 9 кв. саж. пространствомъ, имѣющая 1 печь и 4 окна, а для нежилыхъ построекъ—деревянный срубъ такихъ же размѣровъ. Чтобы привести къ такимъ единицамъ общее количество строеній, жилыхъ и нежилыхъ, въ данномъ городѣ или посадѣ, поступалось такъ: сосчитывалось пространство, занимаемое всѣми названными строеніями и дѣлилось на 9 кв. саж., получалось число нормальныхъ единицъ по пространству; затѣмъ сосчитывалось число оконъ и дѣлилось на 4 и сосчитывалось число печей; получались числа нормальныхъ единицъ по окнамъ и печамъ, наконецъ бралась средняя арифметическая изъ трехъ этихъ чиселъ, которая и выражала собою *среднее число нормальныхъ единицъ*, заключающихся въ общей суммѣ всѣхъ домовъ крестьянскаго типа даннаго города или посада.

Послѣ этого опредѣлялась для каждого города строительная стоимость 1 нормальной единицы жилого и нежилого помѣщенія и черезъ помноженіе ея на число такихъ единицъ получалась общая строительная стоимость всѣхъ имуществъ этого разряда въ данномъ городѣ или посадѣ.

(*) Последнимъ обстоятельствомъ объясняется, что въ таблицѣ А для нѣкоторыхъ городовъ не показано вовсе помѣщений въ строенияхъ каменныхъ и деревянныхъ. Это значитъ, что всѣ помѣщенія соединены, по матеріалу строеній, въ одну группу и введены въ рубрику «смѣшанныхъ».

Цифры упомянутой строительной стоимости одной нормальной единицы приняты были (основываясь частью на данных, сообщенных Уездными Уравами, частью на исчислениях, сдѣланных техникомъ Губернской Управы) нижеслѣдующія:

	Типиче- ская изба.	Типическое нежилое строение.	Типиче- ская изба.	Типическое нежилое строение.	
Свияжскъ	315	135	Чебоксары	245	110
Ядринъ	300	150	Маринский посадъ	245	110
Спасскъ	275	150	Мамадышъ	240	110
Тетюши	270	130	Козмодемьянскъ	230	105
Цивильскъ	270	120	Троицкій посадъ	230	105
Лаишевъ	250	115	Царевококшайскъ	185	85
Чистополь	245	115	Арскъ	160	110

Опредѣленная изложеннымъ способомъ *строительная* стоимость недвижимыхъ имуществъ выражаетъ полную цѣнность ихъ тотчасъ по постройкѣ; но съ годами имущества ветшаютъ и теряютъ часть этой цѣнности. Для того, чтобы опредѣлять *дѣйствительную* стоимость имуществъ, надо поэтому сбросить со стоимости строительной большую или меньшую долю, смотря по степени ветхости построекъ. Скидки эти въ нашихъ исчисленияхъ приняты были такія: всѣ строенія (смотря по времени ихъ постройки) раздѣлены на 4 разряда: *новыя*—построенныя отъ 1 года до 5 лѣтъ назадъ, а въ среднемъ 3 года; *прочныя*, отъ 5—15 лѣтъ, въ среднемъ 10; *старыя*—отъ 15—25 лѣтъ, въ среднемъ 20 лѣтъ и наконецъ *ветхія* отъ 25 до 40 лѣтъ, въ среднемъ 30 лѣтъ. Принимая, что обыкновенная деревянная изба можетъ выстоять 40 лѣтъ и слѣдовательно ежегодно терять въ среднемъ $2\frac{1}{2}\%$ своей первоначальной стоимости), получаемъ процентъ скидки для новыхъ строеній въ $7\frac{1}{2}\%$, прочныхъ— 25% , старыхъ— 50% и ветхихъ— 75% . Въ тѣхъ случаяхъ, когда обозначенія времени постройки и состоянія строеній въ бланкахъ переписи не сдѣлано, скидывалось 40% , т. е. среднее между скидкою для прочныхъ и старыхъ строеній, такъ какъ наибольшая часть строеній относится именно къ этимъ двумъ разрядамъ.

Для опредѣленія цѣнности земельъ подъ дворами и строеніями, а также подъ садами, огородами и пустырями приняты были (основываясь на нѣкоторыхъ данныхъ, записанныхъ при переписи и на свѣдѣніяхъ сообщенныхъ городскими управами) нормальные цѣны въ 20, 10 и 5 коп. за кв. сажень. Къ первой группѣ городскихъ поселеній, съ оцѣнкою въ 20 к. за сажень, отнесены: Козмодемьянскъ, Мамадышъ, Спасскъ, Тетюши, Чебоксары и Чистополь; ко второй (съ оцѣнкою въ 10 коп. за квадрат. саж.) Лаишевъ, Свіязьскъ, Царевококшайскъ, Цивильскъ и Ядринъ и наконецъ къ третьей группѣ (оцѣнка 5 коп. за кв. саж.) оба посада и Арскъ.

Чистый доходъ имуществъ, оцѣненныхъ по стоимости, принятъ 5% съ опредѣленной объясненными способами *дѣйствительной* стоимости строеній и цѣнности земли.

Для оцѣнки *фабрикъ и заводовъ* въ уѣздныхъ городахъ и посадахъ примѣненъ въ общемъ тотъ же пріемъ, о которомъ мы говорили выше по отношенію къ Казани, т. е. въ основу положены цифры уѣздныхъ земскихъ оцѣнокъ, съ поправкою ихъ введеніемъ извѣстнаго множителя, соотвѣтственно общему повышенію оцѣнки всѣхъ имуществъ, противу принятой уѣзднымъ земствомъ*). Оцѣнка фабрикъ и заводовъ уѣздными земствами сдѣлана почти всюду *по стоимости*; *чистый доходъ* ихъ принятъ въ нашей таблицѣ въ 10% съ цифры стоимости. Промышленныя заведенія небольшихъ размѣровъ и безъ сложныхъ приспособленій введены въ общую массу жилыхъ или нежилыхъ помѣщеній (смотря по характеру) и оцѣнены вмѣстѣ съ ними.

Опредѣленіе доходности городскихъ оброчныхъ статей въ уѣздныхъ городахъ и посадахъ сдѣлано также какъ и въ Казани.

Для образчика какъ именно обрабатывались данныя по уѣзднымъ городамъ, ниже (стр. 45 и сл.) помѣщена подробная таблица исчисления доходности недвижимыхъ имуществъ въ г. Царевококшайскѣ (по даннымъ переписи).

*) Безъ этого множителя взята цифра доходности фабрикъ въ г. Свіязьскѣ (гдѣ новая земская оцѣнка городскихъ недвижимостей, значительно повышенная противу прежней, вообще близка къ дѣйствительности), въ Маріинскомъ посадѣ—гдѣ доходность (одной мѣльницы) опредѣлена по арендной платѣ, высланной при переписи, и наконецъ въ этомъ городѣ оцѣнка промышленныхъ заведеній принята уѣзднымъ земствомъ сравнительно съ прочими имуществами весьма высокая и дальѣйшее ея повышение могло бы привести къ неправильнымъ выводамъ.

Общие результаты вновь проектированной оцѣнки.

Общие результаты сравнительной раздѣлки городовъ и посадовъ Казанской губерніи, на новыхъ, изложенныхъ выше основаніяхъ, сгруппированы въ заключительной сводной таблицѣ (стр. 47). Цифры новой оцѣнки сопоставлены при этомъ съ оцѣнками, дѣйствующими нынѣ, и вычислены (какъ и въ выше приведенныхъ частныхъ таблицахъ) въ двухъ видахъ: при *повышенной* и при *прежней* уѣздной земской оцѣнкѣ фабрикъ и заводовъ.

Сличеніе тѣхъ и другихъ данныхъ показываетъ: а) что *абсолютная* цифра доходности недвижимыхъ имуществъ во всѣхъ городахъ по новому исчисленію значительно *выше* той, которая принималась прежде.

б) Точно также и *соотношеніе городовъ* по доходности недвижимыхъ имуществъ при новой оцѣнкѣ является нѣсколько инымъ, чѣмъ прежде. Именно относительная доля Казани въ общей суммѣ доходности всѣхъ городовъ нѣсколько *повышается*, а доли большинства уѣздныхъ городовъ и посадовъ (за исключеніемъ пяти при прежней и трехъ при повышенной оцѣнкѣ фабрикъ и заводовъ) *понижаются*, иногда весьма значительно.

Остановимся нѣсколько ближе на каждомъ изъ этихъ измѣненій, вносимыхъ новою оцѣнкою.

Общая сумма доходности недвижимыхъ имуществъ во всѣхъ городахъ и посадахъ Казанской губ. для раскладки государственнаго налога на 1885 г. принималась въ 591871 р. По новому исчисленію она составляетъ 2594900 р. при повышенной и 2220489 р. при уѣздной земской оцѣнкѣ фабрикъ и заводовъ, т. е. превышаетъ цифру 1885 г. въ 4,₂₂ раза въ первомъ и въ 3,₇₇ раза во второмъ случаѣ. По отдѣльнымъ городскимъ поселеніямъ отношенія между старою и новою оцѣнкою колеблются въ предѣлахъ отъ 2,₅ (Маринскій посадъ) до 6,₀₃ (Троицкій посадъ).

Возвышеніе абсолютныхъ цифръ доходности городскихъ имуществъ по новой оцѣнкѣ не представляетъ собою ничего неожиданнаго. Такое повышеніе оказывалось всюду, гдѣ губернскимъ земствомъ дѣлалась самостоятельная раздѣлка городовъ. У насъ подъ руками въ настоящее время имѣются только двѣ оцѣнки: Черниговская и Тверская. Мы видимъ, что въ первой сумма цѣнности имуществъ, вычисленная послѣ провѣрки 1884 г., превышаетъ въ 2²/₃ раза оцѣнку *последняго юда* (и безъ того значительно повышенную противъ первоначальныхъ городскихъ оцѣнокъ, такъ какъ провѣрка оцѣнки производится въ Черниговской губ. уже не въ первый разъ); въ Тверской губ. окончательно принятая послѣ новой переоцѣнки цифра цѣнности недвижимыхъ имуществъ превысила первоначальную въ 4,6 раза. Такія повышенія вполне понятны, ибо, какъ извѣстно, уѣзды земства и города въ своихъ оцѣнкахъ преслѣдуютъ только правильное опредѣленіе *относительной* цѣнности или доходности имуществъ, по сравненію ихъ другъ съ другомъ, *абсолютныя* же цифры оцѣнокъ всегда принимаются ими, изъ осторожности, много ниже дѣйствительныхъ.

Для нашей цѣли намъ необходимо было выяснитъ не только относительную, но и *абсолютную* доходность недвижимыхъ имуществъ въ каждомъ городѣ и посадѣ. Такая задача была прямо указана и Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ въ постановленіи объ основаніяхъ новой переоцѣнки городовъ.

«Оцѣнка городовъ—говорится въ заключеніи пятичленной комиссіи XIX Собранія, одобренномъ Собраніемъ—должна быть по возможности точная, такъ чтобы матеріалъ, добытый этимъ путемъ, съ значительными затратами со стороны Губернскаго Земства, могъ послужитъ не только для равномерной раскладки государственнаго налога между городами, но и для другихъ цѣлей.» Опасеніе, что черезъ это можетъ нарушиться равномерная раскладка государственнаго налога по всѣмъ губерніямъ Имперіи—объясняетъ далѣе комиссія—если земства другихъ губерній не будутъ держаться того же принципа, устраняется тѣмъ, что Земское Собраніе всегда можетъ уменьшить дѣйствительную доходность имуществъ, сбавляя большее или меньшее число процентовъ на ремонтъ, страхованіе имуществъ и погашеніе затраченнаго капитала, смотря по требованію обстоятельствъ».

Мы можемъ прибавитъ къ этому, что даже и помимо такой поправки, опасеніе, о которомъ упоминается въ приведенномъ заключеніи пятичленной комиссіи, не можетъ имѣть особаго серьезнаго значенія. Дѣло въ томъ, что и теперь финансовое управленіе при распредѣленіи налога съ недвижимостей между губерніями далеко не руководствуется цифрами оцѣнокъ, принятыми земствами и городами, а опредѣляетъ размѣры этого налога по собственнымъ соображеніямъ о вѣроятной платежной способности городскихъ недвижимостей въ той или другой губерніи. Убѣдиться въ этомъ можно изъ немногихъ примѣровъ. Такъ на 1885 г. въ Казанской губ. общая сумма доходности недвижимыхъ имуществъ принята была Губернскимъ Земствомъ въ 591800 р.; сумма налога на Казанскую губернію опредѣлена была въ 115200 р., т. е. каждый доходный рубль обложенъ былъ 19,₅ копейками сбора. Очевидно, что, опредѣляя такой размѣръ обложенія, финансовое управленіе исходило вовсе не

отъ принятой земствомъ цифры, а предполагало, что дѣйствительная доходность въ нѣсколько разъ превосходить ее. Еще нагляднѣе будетъ другой примѣръ. Въ Тверской губерніи, какъ упомянуто выше, оцѣнка недвижимыхъ имуществъ была на много повышена послѣ окончанія переоцѣнки, предпринятой Губернскимъ Земствомъ. Именно, до 1875 г. общая цѣнность всѣхъ недвижимыхъ имуществъ исчислялась въ 3404007 р., на 1875 г. она принята была уже въ 13433833, а съ 1878 г., когда закончена была повѣрка переоцѣнки—опредѣлена въ 15695656 р., т. е. въ 4,6 раза болѣе первоначальной, между тѣмъ сумма налога, назначаемого на Тверскую губ., все время оставалась неизмѣнною (43740 р.).

Итакъ, едва-ли есть достаточное основаніе опасаться, что точное выясненіе дѣйствительной доходности недвижимыхъ имуществъ можетъ повести къ несоразмѣрному ихъ обложенію; намъ кажется совершенно наоборотъ, что такое выясненіе въ интересахъ самихъ плательщиковъ. Остановить возвышеніе налога—если-бы оно признано было необходимымъ по общимъ финансовымъ соображеніямъ—уменьшеніемъ цифръ оцѣнки нельзя, а отсутствіе настоящей оцѣнки лишаетъ только финансовое управленіе твердой основы въ его предположеніяхъ о *вѣроятной* платежной способности городскихъ имуществъ, при чемъ предположенія эти очень легко могутъ оказаться сильно преувеличенными. Указать *предѣлы*, въ которыхъ возможно обложеніе недвижимыхъ имуществъ безъ обремененія ихъ непосильною тягостью, можетъ только точно выведенная цифра ихъ доходности, а что въ настоящее время вопросъ объ этихъ *предѣлахъ* обложенія получаетъ уже практическое значеніе—можно убѣдиться чрезъ сопоставленіе размѣровъ налога съ цифрою доходности облагаемыхъ имуществъ. Принятая въ нашихъ исчисленіяхъ доходность всѣхъ недвижимыхъ имуществъ въ городскихъ поселеніяхъ Казанской губ. составляетъ около 2½ милл. руб.; она превышаетъ въ 4 раза дѣйствующую оцѣнку, но и по отношенію къ ней сумма падающаго на Казанскую губ. государственнаго налога съ недвижимостей составляетъ около 5% (4,8). Если принять во вниманіе, что тѣ-же имущества должны уплачивать еще и городской и земскій сборъ, то высказанное выше заключеніе,—что налогъ съ недвижимостей близокъ уже къ возможному предѣлу своего нормальнаго роста,—получаетъ вѣское подтвержденіе.

Въ виду всего вышеизложеннаго намъ нѣтъ необходимости оправдывать *вообще* повышеніе оцѣнки, сдѣланное въ нашихъ таблицахъ; намъ слѣдуетъ показать только, что повышеніе это является *не преувеличеннымъ*, что наше исчисленіе не только близко къ дѣйствительности, но даже *нѣсколько ниже* ея.

Для этого остановимся отдѣльно на каждомъ изъ элементовъ, изъ которыхъ складывается общая цифра принятой нами доходности недвижимыхъ имуществъ въ городахъ Казанской губерніи.

Какъ уже было объяснено выше, наибольшая часть недвижимыхъ имуществъ въ каждомъ изъ городовъ и посадовъ оцѣнена по матеріаламъ, доставленнымъ переписью. Именно изъ общей суммы 2504900, выражающей собою чистый доходъ всѣхъ недвижимыхъ имуществъ въ городскихъ поселеніяхъ Казанской губ., 78% приходится на долю имуществъ, охваченныхъ переписью и 22% введены въ оцѣнку по другимъ матеріаламъ (6,5% дохода отъ городскихъ оброчныхъ статей и 15,5% дохода отъ фабрикъ и заводовъ).

При исчисленіи доходности имуществъ по даннымъ переписи употреблялось, какъ мы видѣли выше, два приема: сумма чистаго дохода опредѣлялась или по доходоспособности помѣщеній или по стоимости строеній. Первый приемъ являлся главнымъ, второй—дополнительнымъ: исходя изъ доходоспособности помѣщеній вычислено 74,5% всей суммы чистаго дохода недвижимыхъ имуществъ и только 3,5% приходится на долю имуществъ, оцѣненныхъ по строительной стоимости.

Оцѣнка, сдѣланная на основаніи доходоспособности помѣщеній, опредѣленной переписью (которая, какъ видно изъ приведенныхъ цифръ, охватываетъ собою преобладающую часть всѣхъ имуществъ), заключаетъ въ себѣ и наиболѣе гарантій достовѣрности. Напомнимъ прежде всего, что для *большой* части помѣщеній арендная плата была непосредственно выяснена при переписи. Именно въ Казани доходоспособность всѣхъ помѣщеній составляетъ около 2585000 руб., изъ этого числа на долю помѣщеній съ *извѣстною арендною платою* приходится почти 63% и только 37% въ общей суммѣ доходоспособности *вычислено*. Въ уѣздныхъ городахъ отношеніе между извѣстною и вычисленною доходоспособностью помѣщеній менѣе выгодно (именно первая составляетъ 34, а вторая—66 процентовъ всей суммы доходоспособности), но такъ какъ и общая сумма доходоспособности имуществъ въ уѣздныхъ городахъ много менѣе чѣмъ въ Казани (именно она достигаетъ только до 378 тис. руб.),—то въ общемъ по всей губерніи отношеніе это остается все-таки благоприятнымъ: именно, имущества съ извѣстною доходоспособностью занимаютъ около 60%, а имущества съ доходоспособностью вычисленною, примѣняясь къ извѣстной, только 40% изъ всей суммы доходоспособности.

Но мы имѣемъ основаніе полагать, что и доходоспособность *вычисленная* представляетъ въ общемъ не менѣе гарантій своей достовѣрности, чѣмъ доходоспособность имуществъ съ извѣстною арендною платою. Выше

уже было объяснено, что принятый нами прием исчисления доходоспособности подвергнуть был предварительной проверке ранее применения его к обработке всего собранного материала. Проверка эта заключалась в следующем. Немедленно по окончании переписи недвижимых имуществ, в прошлом году, выбрана была *) одна местность в Казани и материал, относящийся к ней подвергнуть был пробной обработке. При этом мы имели дело только с помещениями с известною арендною платою. Таких помещений набралось 572. Все они были произвольно разбиты на две половины, а в каждой половине на группы, по материалу строения и по размерам. Затем, принимая доходность той и другой половины, поочередно, за неизвѣстную, мы вычисляли ее (для каждой группы помещений и для общей их совокупности); проверкою служили цифры арендной платы тех-же помещений, выясненные из переписи. Опыт этот оказался вполне удобным: разность между действительною и теоретически вычисленною доходоспособностью помещений ни в одном случае не превышала 3,0%, в ту или другую сторону. Только убѣдившись таким образом в пригодности нашего приема, мы решились применить его в широких размерах. При этом вычисления дѣлались съ осторожностью, представляющею даже быть может излишнюю роскошь: въ таблицах по Казани доходоспособность жилых помещений каждого района вычислялась *девять разъ* (именно помещения распределялись на группы по величинѣ три раза: по числу комнатъ, оконъ и печей и каждый разъ доходоспособности опредѣлялась по 3 признакамъ: по доходности 1 печи, 1 окна и 1 комнаты) и въ сводную таблицу заносилась средняя изъ 9 вычисленныхъ цифръ. Образчикомъ, какъ дѣлались вычисления, можетъ служить напечатанная ниже таблица по району А (стр. 39 и слѣд.). Всмотрѣваясь въ цифры этой таблицы, мы можемъ найти въ нихъ еще одно косвенное доказательство правильности принятаго нами приема. Именно, если мы сравнимъ 9 частныхъ цифръ вычисленной доходоспособности помещений (въ домахъ каменныхъ, смѣшанныхъ и деревянныхъ), находящихся въ итогахъ таблицы района А, между собою и со средними, занесенными въ сводную таблицу (I), то найдемъ, что колебанія между ними крайне незначительны. Такое близкое совпаденіе цифръ доходоспособности, *опредѣленной по различнымъ признакамъ*, несомнѣнно показываетъ, что признаки эти намѣчены правильно и что каждая изъ полученныхъ цифръ близка къ действительности. Для большей наглядности выберемъ цифры, о которыхъ идетъ рѣчь, въ особую таблицу:

Доходоспособность помещений:

въ домахъ:	Вычисленная при распредѣленіи помѣщеній на 9 разряды:									Средняя.
	по числу комнатъ.			по числу печей.			по числу оконъ.			
	по средней доходности 1 комнаты.	по средней доходности 1 печи.	по средней доходности 1 окна.	по средней доходности 1 комнаты.	по средней доходности 1 печи.	по средней доходности 1 окна.	по средней доходности 1 комнаты.	по средней доходности 1 печи.	по средней доходности 1 окна.	
Каменныхъ	103284	106287	110373	103672	104252	110371	105569	108381	109416	106845
Смѣшанныхъ.	14215	15712	14934	14284	15158	14335	14556	15341	14575	14790
Деревянныхъ.	49186	56951	52007	50384	51033	52360	50490	52050	51993	51828

Подобныя же отношенія найдемъ мы и между цифрами вычисленной доходности жилыхъ помещений по остальнымъ районамъ г. Казани, а также и въ таблицахъ посвященныхъ исчисленію доходности *торговыхъ* помещений, для большей части которыхъ тоже принималось нѣсколько признаковъ при опредѣленіи нормальной доходности. Такъ напр. въ сводной таблицѣ II а (стр. 4) средняя доходоспособность торговыхъ помещений въ каменныхъ зданіяхъ принята въ 29940 рублей; частныя цифры, изъ которыхъ выведена эта средняя, суть: 31338, 28430 и 30053; для смѣшанныхъ зданій средняя будетъ 3907 р., а частныя—3592, 4182 и 3948 и т. д. При исчисленіи доходоспособности жилыхъ помещений въ уѣздныхъ городахъ мы нашли возможнымъ (руководствуясь опытомъ Казани) значительно сократить количество вычисленій; но вѣроятность полученныхъ результатовъ отъ этого не пострадала: крупныя отступленія отъ среднихъ попадаются только какъ рѣдкія исключенія тамъ, гдѣ число имуществъ было очень незначительно; въ большинствѣ-же предѣлы колебаній между цифрами, изъ которыхъ бралась средняя для сводной таблицы, не достигали и 10%, а отступленія собственно отъ *средней* составляли не болѣе 5%.

(*) Именно самая лучшая мѣстность 3-й части, вошедшая въ составъ района А, къ которому относится таблица, напечатанная въ приложеніи.

На основаніи всего этого мы считаемъ себя вправе утверждать, что цифра доходоспособности недвижимыхъ имуществъ, показанная въ нашихъ таблицахъ, весьма близка къ дѣйствительности. Но за величину, подлежащую обложенію, у насъ принята, какъ упомянуто уже было выше въ объясненіи къ таблицамъ, не эта цифра, а цифра *чистаго дохода* съ имуществъ, получаемая посредствомъ скидки съ цифры доходоспособности известныхъ процентовъ на *простой* и на расходы по *содержанію и ремонту* имуществъ и погашенію затраченного капитала. Скидка на простой—для всѣхъ вообще имуществъ, какъ отдаваемыхъ въ наймы, такъ и занятыхъ самими хозяевами—дѣлалась въ размѣрѣ 10%; только послѣ такой скидки мы принимали полученныя нами величины доходоспособности за «валовой доходъ» имуществъ. За тѣмъ для опредѣленія *чистаго дохода*, подлежащаго обложенію, принимались различныя нормы отчисленія, смотря по характеру имуществъ и матеріалу строеній, отъ 10 до 50%. При переписи у насъ собрано было много данныхъ о *дѣйствительномъ* простомъ имуществъ, сдаваемыхъ въ наймы и о размѣрахъ расходовъ по содержанію и ремонту городскихъ недвижимостей. Мы приняли наши нормы отчисленій отчасти примѣняясь къ указаніямъ нашего матеріала, но въ размѣрахъ *значительно болѣе широкихъ*, дабы вычисленная нами величина чистаго дохода *ни въ какомъ случаѣ не оказалась выше дѣйствительной*. За тѣмъ, какъ уже было выше упомянуто, 10% скидки на простой мы дѣлали для всѣхъ родовъ имуществъ безразлично, даже и для той ихъ части, которая занимается самими хозяевами или сдается въ наемъ на продолжительные сроки и по отношенію къ которымъ величина доходоспособности и валовой доходности представляются въ дѣйствительности тождественными.

Оцѣнка недвижимыхъ имуществъ по *стоимости* нѣсколько менѣе точна, чѣмъ оцѣнка по доходоспособности; но—какъ мы уже имѣли случай упоминать—имуществъ, оцѣненныхъ такимъ способомъ, вообще не много (вся сумма чистаго ихъ дохода составляетъ 3,4% отъ общей цифры доходности недвижимыхъ имуществъ въ губерніи (и кромѣ того неточность, допущенная нами, клонится въ сторону *нѣкотораго уменьшенія дѣйствительной стоимости и доходности помѣнутыхъ имуществъ*). Стоитъ только обратитъ вниманіе на принятія нами оцѣнки типическихъ, нормальныхъ строеній въ каждомъ городѣ и на размѣры скидки со строительной стоимости на обветшаніе построекъ, чтобы убѣдиться, что введенныя въ наши таблицы окончательныя цифры оцѣнки этой части имуществъ никакъ не выше, а наоборотъ *ниже* дѣйствительныхъ.

Такая осторожность въ данномъ случаѣ была необходима по самому существу дѣла. По строительной стоимости нами оцѣнялись имущества малоцѣнные, подходящіе къ типу простыхъ крестьянскихъ избъ; «доходность» ихъ являлась чисто условною, такъ какъ имущества эти въ наемъ вообще не отдаются и служатъ непосредственно для потребности самихъ владѣльцевъ. Поэтому едва ли было бы справедливо приравнивать ихъ къ тѣмъ имуществамъ, для которыхъ отдача въ наемъ составляетъ обычный способъ извлеченія дохода и только по отношенію къ которымъ и можетъ быть рѣчь о доходности въ собственномъ смыслѣ слова.

Оцѣнка *фабрикъ и заводовъ* (на долю которыхъ приходится около 15,5% всей вычисленной нами суммы чистаго дохода отъ городскихъ недвижимостей) является несомнѣнно самымъ слабымъ мѣстомъ въ нашей работѣ. Перепись не могла здѣсь дать намъ годнаго матеріала: для опредѣленія доходности и цѣнности фабричныхъ помѣщеній и устройствъ мѣрки, принятія нами для прочихъ недвижимыхъ имуществъ, не были примѣнимы; здѣсь необходима была особая, не статистическая, а чисто *техническая* работа, подобная той, какая была предпринята въ нѣкоторыхъ земствахъ (Московскомъ, Тверскомъ, Рязанскомъ и проч.) Именно необходимо было оцѣнить непосредственно фабричныя заданія (по количеству и роду матеріала въ нихъ находящагося и количеству потребной на сооруженіе ихъ работы) и фабричныя приспособленія и машины (по заводскимъ прейскурантамъ и другимъ даннымъ). Въ нашемъ распоряженіи оцѣнки, сдѣланной такимъ способомъ, не было; поэтому намъ не оставалось ничего иного—какъ исходить въ нашихъ исчисленіяхъ изъ цифръ *уѣздныхъ земскихъ оцѣнокъ*. Но принять эти оцѣнки цѣликомъ мы опять-таки не могли, такъ какъ это совершенно нарушило бы равномерность въ оцѣнкѣ различныхъ категорій имуществъ: доходность фабрикъ и заводовъ стояла бы въ нашихъ оцѣнкахъ въ значительно уменьшенной цифрѣ, тогда какъ доходность всѣхъ остальныхъ имуществъ принята довольно близко къ настоящей. Единственнымъ выходомъ изъ этого являлось внесеніе въ уѣздныя земскія оцѣнки фабрикъ и заводовъ поправки, соответственной повышенію по новой оцѣнкѣ доходности всѣхъ прочихъ городскихъ недвижимостей, противу принятой въ земскихъ оцѣнкахъ *).

Конечно мы не можемъ утверждать, чтобы поправка эта была вполне точна; но у насъ есть однако нѣкоторыя

(*) Рядомъ съ такимъ повышеніемъ, во всѣхъ случаяхъ гдѣ оцѣнка сдѣлана по доходности, мы дѣлали и скидки на простой и ремонтъ, ибо и по отношенію къ фабрикамъ и заводамъ мы строго слѣдовали принятому нами началу, что платежная способность имуществъ соответствуетъ цифрѣ *чистаго, а не валоваго* ихъ дохода.

данным за то, что внесениемъ ей мы не подняли чрезмерно цифру доходности или цѣнности фабрикъ и заводовъ. Приведемъ нѣкоторыя изъ этихъ, къ сожалѣнію, довольно отрывочныхъ данныхъ.

Уѣздная земская оцѣнка фабрикъ и заводовъ сдѣлана въ Казани по доходности, а въ уѣздныхъ городахъ (кромя Свияжска) по цѣнности. Всѣхъ фабрикъ и заводовъ въ Казани, для оцѣнки которыхъ приняты нами уѣздныя земскія цифры (съ поправкою), насчитывается 113 (*). По принятой Уѣзднымъ Земствомъ цифрѣ доходности они распадаются на 4 категоріи: 38 заводовъ имѣютъ доходности ниже 100 р. (начиная съ 12 р. 50 к.), 45 заводовъ отъ 101 до 500 р., 15—отъ 501 до 1000 р. и только 16 фабрикъ и заводовъ свыше 1000 р., причемъ максимумъ доходности (для одного самаго крупнаго завода) принятъ въ 20250 р. Такимъ образомъ предѣльными цифрами доходности по уѣздной оцѣнкѣ являются 12 р. 50 к. и 20250 р. По нашей оцѣнкѣ эти предѣлы будутъ: если внести въ уѣздную оцѣнку поправку введеніемъ «множителя» соответственно съ общимъ повышеніемъ оцѣнки—36 р. 44 к. и 66430 р., а безъ множителя (скидывая только условленные проценты съ доходоспособности для полученія чистаго дохода)—9 р. и 16402 р. 50 к.

Что цифры, принятія въ уѣздной земской оцѣнкѣ, не выражаютъ собою *дѣйствительной* доходности имущества данной категоріи—видно уже изъ приведенныхъ примѣровъ предѣльныхъ оцѣнокъ; убѣдить въ этомъ еще болѣе могутъ слѣдующія сопоставленія. Самые малоцѣнные имущества, оцѣненные по даннымъ переписи, находятся въ районахъ: *О* (овраги) и *Н* (Ново-Татарская); однако и здѣсь средняя доходность одного помѣщенія значительно превышаетъ доходность очень многихъ фабрикъ и заводовъ по уѣздной земской оцѣнкѣ. Разность эта является еще болѣе значительною для Ягодной и другихъ слободъ, гдѣ расположено наибольшее число мелкихъ заводовъ *). Если мы перейдемъ къ другому, высшему предѣлу оцѣнки фабрикъ и заводовъ, то здѣсь найдемъ слѣдующее: упомянутый выше крупный заводъ съ наивысшею оцѣнкою принадлежитъ товариществу; изъ печатнаго отчета товарищества за 1883 г. (позднѣйшаго у насъ нѣтъ подъ руками) видно, что заводъ этотъ застрахованъ былъ въ 1139884 р., а стоимость земель, зданій и машинъ его, за скидкою $\frac{0}{100}$ на погашеніе, составляла 896453 р.; въ дивидендъ пайщикамъ назначено было за 1883 г. 10% съ основнаго капитала (весь чистый доходъ значительно превышалъ эту норму). По нашей повышенной оцѣнкѣ фабрикъ и заводовъ на упомянутый заводъ приходилось-бы 66430 р. Цифра эта очевидно не можетъ считаться преувеличенною.

Для фабрикъ и заводовъ, находящихся въ уѣздныхъ городахъ и оцѣненныхъ по стоимости, мы можемъ примѣнить другой косвенный приемъ проверки принятыхъ нами оцѣночныхъ данныхъ. Именно относительно нѣкоторой части ихъ (11 заведеній, по цѣнности занимающихъ $\frac{1}{10}$ часть всѣхъ фабрикъ и заводовъ въ уѣздныхъ городахъ) у насъ есть цифры страховых оцѣнокъ; цифры эти почти на $\frac{1}{3}$ превышаютъ наши, взятія съ «множителемъ». Именно, упомянутыя 11 фабрикъ и заводовъ застрахованы въ суммѣ 101330, тогда какъ по нашей оцѣнкѣ стоимость ихъ составляетъ всего 76564 р.

Повторяемъ, приведенныя соображенія не доказываютъ еще совершенной точности принятаго нами приема исчисленія доходности фабрикъ и заводовъ, но такъ какъ этотъ приемъ былъ единственный для насъ возможный, то мы можемъ довольствоваться и тѣмъ, что грубыхъ погрѣшностей въ нашей оцѣнкѣ предполагать нельзя и что ее во всякомъ случаѣ трудно считать преувеличенною.

Наконецъ, что касается послѣдней категоріи имущества, входящихъ въ общіе итоги нашихъ исчисленій—городскихъ оброчныхъ статей,—то здѣсь измѣненіе, нами внесенное, заключается только въ томъ, что мы считаемъ подлежащему обложенію не всю сумму дохода съ нихъ, внесенную въ городскія росписи, а проводимъ и по отношенію къ городскимъ имуществамъ начало обложенія *чистою*, а не *валовою* дохода.

Всѣ изложенныя соображенія приведены нами для оправданія *абсолютнаго* *повышенія* доходности недвижимыхъ имуществъ, сдѣланнаго нами въ нашей оцѣнкѣ, сравнительно съ дѣйствовавшею донныѣ. Но они могутъ въ то-же время служить объясненіемъ и защитою и другаго внесеннаго нашею оцѣнкою измѣненія, именно *измѣненія во взаимныхъ соотношеніяхъ городовъ и посадовъ* по цифрамъ ихъ доходности. Если вообще наши оцѣнки вѣрны, то и обусловленныя ими величины относительной платежной способности каждаго города должны считаться опредѣленными правильно. Поэтому мы ограничимся только немногими дополнительными замѣчаніями по настоящему пункту.

(*) Тамъ, гдѣ известна была арендная плата за фабричныя помѣщенія, мы принимали эту плату за величину «доходоспособности» помѣщенія и исходили отъ нея въ вычисленіи чистаго дохода.

(**) Именно мы встрѣчаемъ значительное число заводовъ съ доходностью 16, 20, 25, 30 р., тогда какъ доходность 1 помѣщенія жалкаго составляетъ: въ оврагахъ—34 р. (для деревянныхъ доковъ), въ Н. Татарской: 42 р. для каменныхъ, 45 р. для смѣшанныхъ и 30 р. для деревянныхъ зданій. Въ слободахъ (кромя Адмиралтейской) въ среднемъ на 1 жиле помѣщеніе приходится: 39 р. (деревяныя зданія), 70 р. (смѣшанныя) и 76 (каменные).

Самое крупное измѣненіе въ соотношеніяхъ городовъ по цифрѣ падающаго на нихъ налога, по нашей оцѣнкѣ, заключается въ томъ, что доля Казани повышается почти на 3% противъ прежняго. По раскладкѣ 1885 г. на Казань приходилось 81,489% всей суммы доходности недвижимыхъ имуществъ, а слѣдовательно и суммы уплачиваемаго съ нихъ налога; по нашимъ исчисленіямъ доля Казани составитъ 84,713% общей суммы доходности и налога. Въ доказательство, что такое повышение не произвольно, а является результатомъ болѣе точнаго исчисленія доходности городскихъ недвижимостей, мы можемъ привести, въ добавокъ ко всему сказанному выше, еще одно указаніе. Именно изъ сводной таблицы на стр. 47 видно, что относительная доходность Казани повышается даже и въ такомъ случаѣ, если доходность фабрикъ и заводовъ принять безъ всякаго повышения (что явно клонилось бы въ пользу крупныхъ городскихъ поселеній, гдѣ находится большинство фабрикъ и въ ущербъ мелкимъ) и при томъ приблизительно почти въ одинаковомъ размѣрѣ. Значитъ повышеніемъ своей оцѣнки Казань обязана не относительно слабой, а наиболѣе солидно обставленной части нашихъ исчисленій.

По отношенію къ *уезднымъ городамъ и посадамъ* главнымъ результатомъ новой оцѣнки является устраненіе рѣзкихъ различій, существовавшихъ между принимаемою доселѣ величиною доходности имуществъ въ разныхъ городскихъ поселеніяхъ. Наглядно удостовѣриться въ этомъ можно изъ таблички, слѣдующей ниже. Въ первомъ столбцѣ этой таблички помѣщены цифры средней доходности, приходящейся на 1 помѣщеніе (кромѣ фабрикъ и заводовъ) въ каждомъ городѣ или посадѣ по *прежней оцѣнкѣ*, во второмъ—по *нашимъ исчисленіямъ*. Въ 3-мъ и 4-мъ столбцахъ тѣ же данныя приведены въ другой формѣ: именно средняя доходность помѣщенія въ Троицкомъ посадѣ (наименьшая по величинѣ) принята за единицу, а доходность 1 помѣщенія въ каждомъ изъ остальныхъ показана по отношенію къ этой, принятой за единицу, доходности.

	Средняя доходность 1 помѣщенія (рублей).		Отношеніе средней доходности 1 помѣщенія въ каждомъ городѣ къ доходности 1 помѣщенія въ Троицкомъ посадѣ.	
	По прежней оцѣнкѣ.	По нашей оцѣнкѣ.	По прежней оцѣнкѣ.	По нашей оцѣнкѣ.
Троицкій посадъ	1,4	8,2	1	1
Арсень	4,2	11,4	3	1,4
Маринскій посадъ	7,1	16,3	5	2
Лаишевъ	4,7	21,8	3,4	2,7
Царевококшайскъ	6,4	23,6	4,6	2,9
Ядринъ	6,1	24,9	4,4	3
Чебоксары	8,2	24,8	5,9	3
Тетюши	8,2	27,9	5,9	3,4
Козмодемьянскъ	8,7	28,3	6,3	3,5
Свияжскъ	4,8	29	3,4	3,5
Мамадышъ	5,5	29,8	4	3,6
Чистополь	9	31,7	6,4	3,9
Цивильскъ	11,5	32,5	8,1	4
Спасскъ	13,7	37	9,8	4,5
Въ среднемъ	6,85	24,76	5,08	3,03

Всматриваясь въ данныя этой таблицы, не трудно замѣтить, что цифры доходности, принятой по дѣйствующей оцѣнкѣ, не только крайне низки, но и колеблутся весьма рѣзко отъ одного городскаго поселенія къ другому. Такъ доходность 1 помѣщенія въ Цивильскѣ превышаетъ въ 8,1 раза доходность помѣщенія въ Троицкомъ посадѣ; для Спасска отношеніе это еще рѣзче: именно здѣсь средняя доходность помѣщенія выше чѣмъ въ Троицкомъ посадѣ почти въ 10 разъ (9,8). Всѣ эти крайности значительно сглаживаются при новой оцѣнкѣ: отношеніе между самою высокою и самою низкою цифрами доходности, при этой оцѣнкѣ, не превышаетъ 4,8. Затѣмъ и по абсолютной своей величинѣ цифры доходности, приходящейся на одно помѣщеніе, являются гораздо болѣе вѣроподобными, чѣмъ прежнія. Насколько эти послѣднія иногда непомерно уменьшены—можно судить по приведенной въ нашей таблицѣ средней доходности 1 помѣщенія въ Троицкомъ посадѣ. По уѣздной оцѣнкѣ доходность эта составляетъ всего 1 р. 40 к. въ годъ (цѣнность 1 владѣнія, т. е. дома съ землей, принята въ Троицкомъ посадѣ, въ среднемъ, въ 20 р. 50 к.). Точно также выдаются по сѣмской незначительности цифры средней доходности, приходящейся на 1 помѣщеніе, въ Лашевѣ—4 р. 70 коп. и въ Свіязскѣ—4 р. 80 коп.

Три названныя городскія поселенія—Троицкій посадъ, Лашевъ, Свіязскъ—являются единственными среди уѣздныхъ городовъ и посадовъ губерніи, для которыхъ результатомъ нашей оцѣнки должно быть *повышеніе* относительной доли падающаго на нихъ налога. Такое повышеніе должно быть цѣлкомъ приписано чрезмерно низкому исчисленію ихъ доходности прежде; относить его къ тому, чтобы наши оцѣнки для этихъ городовъ были чрезмерно высоки, абсолютно или относительно, не представляется никакихъ основаній *).

Общая сумма всѣхъ расходовъ по выполненію новой оцѣнки городовъ и посадовъ Казанской губерніи составила (не считая издержекъ печатанія настоящей брошюры) 4765 р. 29 к. Именно на подготовительныя вычисленія и собраніе пробныхъ свѣдѣній для выработки общаго плана работы въ 1883 г. было израсходовано 182 р. 24 к. Затѣмъ перепись недвижимыхъ имуществъ въ 1884 г. и собраніе нѣкоторыхъ дополнительныхъ свѣдѣній въ нынѣшнемъ году обошлись въ 2699 р. 82 к. Наконецъ сводка и окончательная обработка матеріала потребовали 1883 р. 23 к. (455 р. въ 1884 году и 1428 р. 23 к. въ 1885 г.).

Составленіе общаго плана работы и руководство ея выполненіемъ принадлежало заведывающему статистическимъ бюро Н. Ѳ. Анненскому. Для производства переписи 1884 г. Управою приглашено было 17 [особыхъ] агентовъ, болѣею частью взъ числа студентовъ Казанскаго Университета. Разработку собраннаго матеріала произведена была двумя постоянными сотрудниками бюро: П. И. Неволиннымъ по г. Казани и А. С. Быховскимъ—по уѣзднымъ городамъ и посадамъ, при помощи—собственно въ вычислительныхъ работахъ—другихъ служащихъ въ бюро и временно приглашенныхъ лицъ.

(*) Мы могли бы ввести нѣкоторую, незначительную поправку равнѣ только въ цифру доходности г. Свіязска, помѣщенную въ нашихъ таблицахъ. (Замѣтимъ кстати, что сравненіе нашей оцѣнки этого города съ *прежнею* сдѣлано по отношенію къ *городской* оцѣнкѣ, принимавшейся Губернскою Управою въ расчетъ при раскладкѣ государственнаго налога; оцѣнка *Уѣздная Земства*, для раскладки земскаго сбора, очень мало отличается отъ нашей). Именно въ г. Свіязскѣ, по даннымъ переписи, доходъ отъ садовъ, сдаваемыхъ въ наемъ, опредѣленъ въ 856 р.

Цифра эта сама по себѣ не подлежитъ сомнѣнію, но такъ какъ въ другихъ городахъ свѣдѣній объ арендныхъ платахъ за мѣста подъ садами собрано мало и потому сады оцѣнены также какъ и прочія усадебныя земли, то, быть можетъ, справедливѣе было-бы принять и для Свіязска доходность садовъ менѣе дѣйствительной въ такомъ-же размѣрѣ. Свѣдѣній о пространствѣ земли подъ садами Свіязска у насъ нѣтъ; поэтому мы можемъ основать оцѣнку только на числѣ ихъ. Доходность земли подъ 75 садами въ остальныхъ уѣздныхъ городахъ принята въ 383 р.; слѣдовательно доходность 15 Свіязскихъ садовъ нужно принять въ 72 р. 60 к. При такой поправкѣ общій цифра доходности Свіязска составитъ 14053 р., отношеніе этой цифры къ общей доходности всѣхъ городовъ и посадовъ понизится на 0,00%, а примѣрная сумма налога, улаждающая на Свіязскъ, уменьшится на 36 р., подлежащихъ распредѣленію между всѣми остальными городскими поселеніями губерніи.

ТАБЛИЦЫ

исчисленія доходности недвижимыхъ имуществъ

въ городѣ казани

по даннымъ переписи 1884 г.

Таблица I.

Наименование районовъ.	Жилыя квартиры, доходы которыхъ					
	Каменные зданія.		Смѣшанныя зданія.		Деревянные зданія.	
	Число квартиръ.	Доходоспособность.	Число квартиръ.	Доходоспособность.	Число квартиръ.	Доходоспособность.
А. I часть 1 мѣстность (жилая, лучшая)	452	168889	82	20382	340	88956
— III » 1 » » »						
IV » 1 » » »						
Б. III часть 2 мѣстность (торговая)	370	60239	107	11904	296	30022
— IV » 2 » » »						
В. I часть 2 мѣстность (лучшая, торговая)	909	190861	40	5082	81	10120
— II » 1 » » »						
Г. I часть 3 мѣстность (жилая, средняя) высокая	113	32926	46	8853	280	53830
Д. I часть 4 мѣстность (жилая, худшая) низменная	126	15573	6	4850	409	39249
Е. II часть 2 мѣстность (худшая, неторговая)	242	26665	90	9372	637	41850
Ж. IV часть 3 мѣстность (Горы и Сукольная)	60	6414	70	6115	1008	50405
З. V часть 1 мѣстность (Ст. Татарская и Плетени).	37	3052	34	2606	333	17066
И. III часть 3 мѣстность (Академическая)	2	180	20	1788	150	9585
IV часть 4 мѣстность (Госпитальная)						
І. III часть 4 мѣстность (Полужная)	4	510	4	630	37	2280
К. IV часть 5 мѣстность (Архангельскія)	12	828	21	1502	100	3972
Л. VI часть 1 мѣстность (Адмиралтейская)	12	958	11	636	428	19317
М. VI часть 2 мѣстность (слободы, кромѣ Адмиралтейской) . . .	3	228	8	558	238	9267
Н. IV часть 6 мѣстность (овраги)	—	—	—	—	102	3515
О. V часть 2 мѣстность (Ново-Татарская)	4	169	9	408	93	2783
	2346	507492	548	74686	4532	382217

*) Въ этомъ числѣ 612 р. со зданій, принадлежащихъ Казанскому Городскому Обществу.

Жилыя помѣщенія.

Способность известна.		Жилыя квартиры, доходоспособность которых вычислена.								Всего.	
Итого.		Каменные здания.		Смѣшанныя здания.		Деревянные здания.		Итого.			
Число квар-тирь.	Доходоспособ-ность.	Число квар-тирь.	Доходоспособ-ность.	Число квар-тирь.	Доходоспособ-ность.	Число квар-тирь.	Доходоспособ-ность.	Число квар-тирь.	Доходоспособ-ность.	Число квар-тирь.	Доходоспособ-ность.
874	278227	204	106845	50	14790	154	51828	408	173463	1282	451690
773	102165	123	27738	26	4254	93	13359	242	45351	1015	147516
1030	206063	444	125340	11	2964	43	7206	498	135510	1528	341573
439	95609	32	12095	11	1926	61	13295	104	27316	543	122925
541	59672	42	11991	5	482	104	13147	151	25620	692	85292
969	77887	115	19987	62	9836	341	27339	518	57162	1487	135049
1138	62934	59	9518	34	4112	789	50621	882	64251	2020	127185
404	22724	148	27772	63	9281	535	39503	746	76556	1150	99280
172	11553	4	295	20	1477	120	9580	144	11352	316	22905
45	3420	8	1070	4	663	19	1379	31	3112	76	6532
133	6302	12	1340	6	788	93	6590	111	8718	244	15020
451	20911	42	4710	15	1464	592	34352	649	40526	1100	61437
249	10053	34	3415	22	1553	537	24894	593	29862	842	39915
102	3515	—	—	—	—	205	7641	205	7641	307	11156
106	3360	11	824	8	555	299	11063	318	12442	424	15802
7426	964395	1278	352940	337	54145	3985	311797	5600	718882	13026	1683277

Таблица II. Торговля помещенія:

Примѣчаніе. Свѣтлымъ шрифтомъ обозначена доходоспособность

Родъ помѣщеній.	Каменные здания.									
	Число помѣщеній.	Створовъ.	Комнатъ.	Печей.	Отопъ.	Доходоспособность помѣщеній, аренда платимъ торговцамъ и ремесленникамъ.	Доходоспособность, вычисленная по средней доходности.			
							Створа.	Комнаты.	Печи.	Отоп.
Магазины	27	88	—	—	—	—	5984	—	—	—
Итого	27	88	—	—	—	—	5984	—	—	—
Номера и гостиницы въ центрѣ города.	5	—	149	107	303	15800	—	—	—	—
	9	—	318	Паровое отопленіе.	634	—	—	33778	—	32856
Итого	5	—	149	107	303	15800	—	—	—	—
	9	—	318	—	634	—	—	33778	—	32856
Средняя доходоспособность									33317	
Гостиницы и рестораны въ центрѣ города.	20	—	183	141	455	21084	—	—	—	—
	6	—	35	29	86	—	—	4725	5008	4234
Номера и гостиницы не въ центрѣ города.	2	—	42	27	82	3000	—	—	—	—
	1	—	18	13	35	—	—	1278	1443	1295
Постоялые дворы.	16	—	127	86	269	11249	—	—	—	—
	4	—	40	26	70	—	—	3526	3826	3190
Булочныя	36	—	119	97	255	11590	—	—	—	—
	15	—	33	25	82	—	—	3100	2833	4263
Мелочныя лавочки	69	—	167	91	321	12348	—	—	—	—
	5	—	10	7	23	—	—	477	683	648
Магазины	23	—	71	44	142	9664	—	—	—	—
	11	—	25	14	42	—	—	3400	3080	2856
Кухинистерскія и харчевни	7	—	30	15	63	2860	—	—	—	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Трактиры	25	—	113	74	230	15999	—	—	—	—
	3	—	11	6	31	—	—	1538	1238	2229
Портерныя	29	—	133	71	259	9322	—	—	—	—
	5	—	23	13	33	—	—	1730	1642	1132
Питейные дома	30	—	71	42	123	10245	—	—	—	—
	24	—	52	28	88	—	—	11014	8022	9764
Публичныя дома	2	—	15	6	29	756	—	—	—	—
	1	—	10	5	17	—	—	550	660	442
Итого	259	—	1071	694	2228	108117	—	—	—	—
	75	—	257	166	507	—	—	31338	28430	30053
Средняя доходоспособность									29940	
Всего	264	—	—	—	—	123917	—	—	—	—
	111	—	—	—	—	—	—		69241	

[illegible]

Таблица II. Торговя помѣщенія: б) холодныя помѣщенія.

Примѣчаніе. Свѣтлымъ шрифтомъ обозначена доходность выясненная переписью (извѣстная), а темнымъ вычисленная.

Родъ помѣщеній.	Каменные зданія.					Смѣшанныя зданія.					Деревянные зданія.				
	Число помѣщеній.	Створовъ.	Доходоспособность квартиръ, аренда плата которыхъ извѣстна.	Доходоспособность вычисленная по средней доходности.		Число помѣщеній.	Створовъ.	Доходоспособность квартиръ, аренда плата которыхъ извѣстна.	Доходоспособность вычисленная по средней доходности.		Число помѣщеній.	Створовъ.	Доходоспособность квартиръ, аренда плата которыхъ извѣстна.	Доходоспособность вычисленная по средней доходности.	
				Помѣщенія	Створовъ.				Помѣщенія	Створовъ.				Помѣщенія	Створовъ.
Подвалы подъ торговлю (кромя репсковыхъ погребовъ) . .	11 3	— —	1392 —	— 420	— —	— —	— —	— —	— —	— —	1 —	— —	— —	102 —	— —
Кузницы и горшечныя мастерскія . .	13 9	— —	1275 —	— 914	— —	— 1	— —	— —	— 48	— —	2 17	— —	96 —	— 816	— —
Репсковые погреба и винныя сѣтады .	13 6	— —	5620 —	— 1950	— —	— —	— —	— —	— —	— —	1 —	— —	300 —	— —	— —
Итого .	37 18	— —	8287 —	— 3284	— —	— 1	— —	— —	— 48	— —	3 18	— —	396 —	— 918	— —
Лавки большія и кладовыя	320 155	498 275	82190 —	— 39474	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
Экипажныя лавки.	11 4	16 10	1389 —	— 850	— —	— —	— —	— —	— —	— —	8 1	9 2	855 —	— —	— 238
Экипажныя мастерскія	3 2	14 8	859 —	— 528	— —	1 —	2 —	96 —	— —	— —	— 1	— 5	— —	— —	— 420
Лавочки мелочныя, сѣвныя и проч. . .	115 36	135 45	12584 —	— 4321	— —	3 6	3 7	470 —	— —	— 417	83 176	88 188	5095 —	— —	— 13328
Итого .	449 197	663 338	97022 —	— 45173	— —	4 6	5 7	566 —	— —	— 417	91 178	97 195	5950 —	— —	— 13986
Всего . .	486 215	— —	105309 —	— 48457	— —	4 7	— —	566 —	— 465	— —	94 196	— —	6346 —	— 14904	— —

1) и 2). Въ этомъ числѣ 45 помѣщеній съ доходностью въ 6081 рубль принадлежатъ Казанскому Городскому Обществу.

**Таблица III. Жилыя, торговыя и торгово-жилыя помѣщенія,
не введенныя въ предъидущія таблицы.**

Наименованіе имущества.	ЖИЛЫЯ ПОМѢЩЕНІЯ.					
	Каменные.		Смѣшанные.		Деревянные.	
	Число.	Доходоспособность.	Число.	Доходоспособность.	Число.	Доходоспособность.
А. Имущества, образующія небольшія районы (П—Ч) на окраинахъ города и въ другихъ мѣстахъ:						
а. съ доходоспособностью извѣстной.	1	600	1	8	90	6804
б. съ доходоспособностью вычисленной	56	11511	16	1367	126	6169
Б. Имущества, находящіяся въ районахъ А—О:						
1) доходоспособность которыхъ, по особому ихъ характеру, не принята въ расчетъ при вычисленіи средней.						
а. съ доходоспособностью извѣстной	24	53935	3	12372	13	9685
2) выдѣленные изъ общихъ таблицъ и оцѣненные каждое отдѣльно.						
а. съ доходоспособностью извѣстной	—	—	—	—	—	—
б. съ доходоспособностью вычисленной	2	304	—	—	1	292
В. Бани.						
а. съ доходоспособностью извѣстной	—	—	—	—	—	—
б. съ доходоспособностью вычисленной.	—	—	—	—	—	—
Итого: а. съ доходоспособностью извѣстной	25	53935	4	12380	103	16489
— б. съ доходоспособностью вычисленной	58	11815	16	1367	127	6461
Г. Фабрики и заводы.						
а. съ доходоспособностью извѣстной	—	—	—	—	—	—
б. съ доходоспособностью вычисленной	—	—	—	—	—	—
Д. Незастроенныя мѣста.						
а. съ доходоспособностью извѣстной	—	—	—	—	—	—

ТАБЛИЦА

общаго исчисленія доходности всѣхъ недвижимыхъ иму-
ществъ, находящихся въ г. Казани.

НАИМЕНОВАНИЕ ИМУЩЕСТВЪ.	Ж И Л Ы Я					
	Каменные.		Ситшанные.		Деревянные.	
	Число.	Доходосо- пособн.	Число.	Доходосо- пособн.	Число.	Доходосо- пособн.
I. Имущества, доходоспособность которых определена по даннымъ переписи 1884 года.						
1. Жилыя помѣщенія (таблица 1-я):						
а) съ доходоспособностью извѣстной	2346	507492	548	74686	4532	381605
б) съ доходоспособностью вычисленной	1278	352940	337	54145	3985	311797
2. Торговныя помѣщенія (таблица 2-я):						
а) съ доходоспособностью извѣстной	—	—	—	—	—	—
б) съ доходоспособностью вычисленной	—	—	—	—	—	—
3. Торговныя и жилыя помѣщенія (таблица 3-я):						
а) съ доходоспособностью извѣстной	25	53935	4	12380	103	16489
б) съ доходоспособностью вычисленной	58	11815	16	1367	127	6461
4. Фабрики и заводы (таблица 3-я):						
а) съ доходоспособностью извѣстной	—	—	—	—	—	—
б) съ доходоспособностью вычисленной	—	—	—	—	—	—
5. Незастроенныя мѣста (таблица 3-я):						
а) съ доходоспособностью извѣстной	—	—	—	—	—	—
И т о г о:						
а) съ доходоспособностью извѣстной	2371	561427	552	87066	4635	398094
б) съ доходоспособностью вычисленной	1336	364755	353	55512	4112	318258
Общая сумма доходоспособности	3707	926182	905	142578	8747	716352
Валовой доходъ (за скидкой 10% на простой)	—	833564	—	128320	—	644717
% скидки на ремонтъ, погашеніе и пр.	—	25%	—	40%	—	50%
Чистый доходъ	—	625173	—	76992	—	322358
Общая сумма чистаго дохода всѣхъ перечисленныхъ имуществъ						
Доходность этихъ имуществъ принята по раскладкѣ уѣзднаго земства						
Отношеніе между исчисленною доходностью (А) и принятою уѣзднымъ земствомъ (Б)						

ТОРГОВО-ЖИЛЫЕ.						ТОРГОВЫЕ.						Чистый доход от вѣв- торныхъ зданий.	Чистый доходъ съ земель (пустырей, вѣсть, податъ тор- говую и пр.).
Каменные.		Смѣшанные.		Деревянные.		Каменные.		Смѣшанные.		Деревянные.			
Число.	Доходо- способность.	Число.	Доходо- способность.	Число.	Доходо- способность.	Число.	Доходо- способность.	Число.	Доходо- способность.	Число.	Доходо- способность.		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
264	123917	29	9258	203	35731	441	99228	4	566	94	6346	—	—
111	69241	18	3907	69	11974	215	48457	7	465	196	14904	—	—
203	127301	7	4632	45	14575	221	123693	1	200	137	16206	8750	—
17	11870	2	1083	44	10035	108	37522	1	255	99	10728	—	—
—	—	—	—	—	—	11	11472	2	520	8	1200	—	—
—	—	—	—	—	—	4	3082	—	—	9	1287	14000	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2950
467	251218	36	18890	248	50306	673	234393	7	1286	239	23752	8750	2950
128	81111	20	4990	113	22009	327	89061	8	720	304	26919	14000	—
595	332329	56	18880	361	72315	1000	323454	15	2006	543	50671	22750	2950
—	299096	—	16992	—	65084	—	291109	—	1865	—	45604	22750	2950
—	180/0	—	280/0	—	350/0	—	100/0	—	150/0	—	200/0	—	—
—	245259	—	12234	—	42305	—	261998	—	1534	—	36483	22750	2950

1.650.036 (А).

407.764 (Б).

4,05.

НАИМЕНОВАНИЕ ИМУЩЕСТВЪ.	Ж И Л О С Т Ъ					
	Каменные.		Сыпанные.		Деревянные.	
	Число.	Доходо- способность.	Число.	Доходо- способность.	Число.	Доходо- способность.
II. Имущества, доходность которых определена по оцѣнкѣ Уѣзднаго Земства.						
1) Фабрики и заводы:						
а) доходность по уѣздной земской оцѣнкѣ	—	—	—	—	—	—
б) по повышенной, соответственно общему повышенію оцѣнки	—	—	—	—	—	—
2) Незастроенныя мѣста:						
а) доходность по уѣздной земской оцѣнкѣ	—	—	—	—	—	—
б) по повышенной, соответственно общему повышенію оцѣнки	—	—	—	—	—	—
Итого: а) доходность по уѣздной земской оцѣнкѣ	—	—	—	—	—	—
б) по повышенной, соответственно общему повышенію оцѣнки	—	—	—	—	—	—
Валовой доходъ (за скидкой 10 ⁰ / ₀ на простой):						
а) по уѣздной земской оцѣнкѣ	—	—	—	—	—	—
б) по повышенной, соответственно общему повышенію оцѣнки	—	—	—	—	—	—
0 ⁰ / ₀ скидки на ремонтъ, погашеніе и пр.	—	—	—	—	—	—
Чистый доходъ:						
а) по уѣздной земской оцѣнкѣ	—	—	—	—	—	—
б) по повышенной, соответственно общему повышенію оцѣнки	—	—	—	—	—	—
Общая сумма чистаго дохода:						
а) по уѣздной земской оцѣнкѣ	—	—	—	—	—	—
б) по повышенной, соответственно общему повышенію оцѣнки	—	—	—	—	—	—
III. Городскія оброчныя статьи.						
Доходо-способность ихъ по росписи г. Казани на 1885 г.	—	4876	—	—	—	558
Валовой доходъ (за скидкой 10 ⁰ / ₀ на простой)	—	3938	—	—	—	498
0 ⁰ / ₀ скидки на ремонтъ, погашеніе и пр.	—	25 ⁰ / ₀	—	—	—	50 ⁰ / ₀
Чистый доходъ	—	2955	—	—	—	249
Общая сумма чистаго дохода.						

Чистый доходъ всѣхъ имуществъ (I, II, III), находящихся въ г. Казани:

- а) при земской оцѣнкѣ имуществъ II
- б) при повышенной оцѣнкѣ имуществъ II

ТОРГОВО-ЖИЛЫЯ.						ГОРНОВЫЯ.						Чистый доходъ съ пѣко- торахъ зданий.	Чистый доходъ съ земель (пустырей, мѣстъ, подъ тор- говлю и пр.).
Каменные.		Смѣшанные.		Деревянные.		Каменные.		Смѣшанные.		Деревянные.			
Число.	Доходоспо- собность.	Число.	Доходоспо- собность.	Число.	Доходоспо- собность.	Число.	Доходоспо- собность.	Число.	Доходоспо- собность.	Число.	Доходоспо- собность.		
—	—	—	—	—	—	31	82388	9	5870	78	16366	—	—
—	—	—	—	—	—	—	333671	—	23773	—	66282	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	536
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2171
—	—	—	—	—	—	31	82388	9	5870	78	16366	—	536
—	—	—	—	—	—	—	333671	—	23773	—	66282	—	2171
—	—	—	—	—	—	—	74149	—	5283	—	14729	—	536
—	—	—	—	—	—	—	300304	—	21396	—	59654	—	2171
—	—	—	—	—	—	—	10 ⁰ / ₀	—	15 ⁰ / ₀	—	20 ⁰ / ₀	—	—
—	—	—	—	—	—	—	66734	—	4491	—	11783	—	536
—	—	—	—	—	—	—	270274	—	18187	—	47723	—	2171
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	83544	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	338355	—	—
—	4579	—	—	—	1290	—	50426	—	—	—	20810	10325	45814
—	4121	—	—	—	1161	—	45383	—	—	—	18729	10325	45814
—	18 ⁰ / ₀	—	—	—	35 ⁰ / ₀	—	10 ⁰ / ₀	—	—	—	20 ⁰ / ₀	—	—
—	3379	—	—	—	755	—	40845	—	—	—	14983	10325	45814
				119305									

ТАБЛИЦЫ

исчисленія доходности недвижимыхъ имуществъ

въ городахъ и посадахъ Казанской губерніи (кроме г. Казани).

А. Имущества, оцѣненные по доходоспособности.

Примѣчаніе. Доходоспособность частныхъ имуществъ определена по даннымъ переписи 1884 г.; городскихъ оброчныхъ статей по свѣдѣніямъ, сообщеннымъ Уѣздными Земскими и Городскими Управami.

ВТОРОЙ РАЗРЯДЪ. ЖИЛЫЯ и торговыя помѣщенія).			ТРЕТІЙ РАЗРЯДЪ. (Торговыя помѣщенія).			Доходъ съ городской земли въ чертѣ го- рода.	Всего чистаго дохода.				
Смѣшанныя.		Деревянныя.	Каменные.		Смѣшанныя.			Деревянныя.	Итого.		
Число помѣщѣній.	Доходо- способность.	Число помѣщѣній.	Доходо- способность.	Число помѣщѣній.	Доходо- способность.	Число помѣщѣній.	Доходо- способность.	Число помѣщѣній.	Доходо- способность.	Число помѣщѣній.	Доходо- способность.
26 5852		2 400	28 6252	25 5824	13 2024	10 846	48 8694				
15 1581,86		2 465	17 2046,86	28 5301	69 5680,5	11 734,82	108 11716,32				
41 7433,86		4 865	45 8298,86	53 11125	82 7704,5	21 1580,82	156 20410,32				
— 6690,47		— 778,5	— 7468,97	— 10012,5	— 6934,05	— 1422,74	— 18369,29				
— 4817,14		— 506,03	— 5323,17	— 9011,25	— 5893,94	— 1138,2	— 16043,39				81826,24
—		—	—	10 1160	—	105 1440	115 2600				
—		—	—	1044	—	1296	— 2340				
—		—	—	939,6	—	1036,8	— 1976,4				
—		—	—	—	—	—	—	10847,93			12824,33
4 580		—	4 580	3 244,8	5 549	—	8 793,8				
1 238		—	1 238	13 1359,9	37 5354,5	—	50 6714,4				
5 818		—	5 818	16 1604,7	42 5903,5	—	58 7508,2				
— 736,2		—	— 736,2	— 1444,23	— 5313,15	—	— 6757,35				
— 530,06		—	— 530,06	— 1299,81	— 4516,18	—	— 5815,99	—			20859,02
—		—	—	16 665	—	1 412	17 1077				
—		—	—	598,5	—	370,8	— 969,3				
—		—	—	538,65	—	296,64	— 835,29				
—		—	—	—	—	—	—	972,1			1807,39

(Смѣшан

[illegible]

ВТОРОЙ РАЗРЯДЪ. Жилыя и торговыя помѣщенія).						ТРЕТІЙ РАЗРЯДЪ. (Торговыя помѣщенія).						Доходъ съ городской земли въ чертѣ го- рода.	Всего чистаго дохода.		
Ситшанныя.		Деревянныя.		И т о г о .		Каменные.		Ситшанныя.		Деревянныя.				И т о г о .	
Число помѣщій.	Доходо- способность.	Число помѣщій.	Доходо- способность.	Число помѣщій.	Доходо- способность.	Число помѣщій.	Доходо- способность.	Число помѣщій.	Доходо- способность.	Число помѣщій.	Доходо- способность.			Число помѣщій.	Доходо- способность.
9	2665	—	—	9	2665	—	—	6	567	—	—	6	567	—	24060,05
17	2343,05	—	—	17	2343,05	—	—	29	2808	—	—	29	2808		
26	5008,05	—	—	26	5008,05	—	—	35	3375	—	—	35	3375		
—	4507,25	—	—	—	4507,25	—	—	—	3037,5	—	—	—	3037,5		
—	3245,22	—	—	—	3245,22	—	—	—	2581,88	—	—	—	2581,88		
—	—	1	122	1	122	—	—	—	—	7	3081,04	7	3081,04	3395,99	5685,72
—	—	—	109,8	—	109,8	—	—	—	—	—	2772,94	—	2772,94		
—	—	—	71,37	—	71,37	—	—	—	—	—	2218,36	—	2218,36		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
14	2429	—	—	14	2429	—	—	3	286	—	—	3	286	—	13606,87
2	843,8	—	—	2	843,8	—	—	13	1179,8	—	—	13	1179,8		
16	3272,8	—	—	16	3272,8	—	—	16	1465,8	—	—	16	1465,8		
—	2944,8	—	—	—	2944,8	—	—	—	1319,22	—	—	—	1319,22		
—	2120,25	—	—	—	2120,25	—	—	—	1121,34	—	—	—	1121,34		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	33	2098,21	33	2098,21	3919,3	5430,01
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1888,39	—	1888,39		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1510,71	—	1510,71		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		

[illegible]

ПЕРВЫЙ РАЗРЯДЪ.
(Жилыя помещенія)

(Омѣшан

[illegible]

ВТОРОЙ РАЗРЯДЪ. Жилыя и торговыя помѣщенія).						ТРЕТИЙ РАЗРЯДЪ. (Торговыя помѣщенія).										Доходъ съ городской земли въ чертѣ го- рода.	Всего чистаго дохода.
Ситшанныя.		Деревянныя.		Итого.		Каменные.		Ситшанныя.		Деревянныя.		Итого.					
Число помѣщеній.	Доходо- способность.	Число помѣщеній.	Доходо- способность.	Число помѣщеній.	Доходо- способность.	Число помѣщеній.	Доходо- способность.	Число помѣщеній.	Доходо- способность.	Число помѣщеній.	Доходо- способность.	Число помѣщеній.	Доходо- способность.				
9 1890	—	—	—	9 1890	—	—	—	4 192	—	—	—	4 192	—	—	—	9668,79	
3 827,8	—	—	—	3 827,8	—	—	—	22 511,2	—	—	—	22 511,2	—	—			
12 2717,8	—	—	—	12 2717,8	—	—	—	26 703,2	—	—	—	26 703,2	—	—			
— 2446,02	—	—	—	— 2446,02	—	—	—	— 632,88	—	—	—	— 632,88	—	—			
— 1761,13	—	—	—	— 1761,13	—	—	—	— 537,95	—	—	—	— 537,95	—	—			
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4 448	—	—	—	448	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1 315	—	1 315	—	—	946	1172,8	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	283,5	—	283,5	—			
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	226,8	—	226,8	—			
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
8 1880	—	—	—	8 1880	—	—	—	7 465	—	—	—	7 465	—	—	—	7210,23	
4 1185,76	—	—	—	4 1185,76	—	—	—	11 645,75	—	—	—	11 645,75	—	—			
12 3065,76	—	—	—	12 3065,76	—	—	—	18 1110,75	—	—	—	18 1110,75	—	—			
— 2758,19	—	—	—	— 2758,19	—	—	—	— 999,68	—	—	—	— 999,68	—	—			
— 1985,9	—	—	—	— 1985,9	—	—	—	— 849,73	—	—	—	— 849,73	—	—			
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25 801,37	—	25 801,37	—	—	2138,43	2715,42	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	721,23	—	721,23	—			
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	576,99	—	576,99	—			
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			

[illegible]

Б) Имущества оцѣненные по стоимости.

Примѣчаніе: Стоимость *частныхъ имуществъ* опредѣлена на основаніи данныхъ, собранныхъ при переписи 1884 г., а стоимость *фабрикъ и заводовъ* на основаніи оцѣнки ихъ Уѣздными Земствами; при чемъ цифры уѣздной земской оцѣнки напечатаны обыкновеннымъ шрифтомъ, а повышенныя сообразно съ общимъ повыше-ніемъ оцѣнки всехъ имуществъ—*темымъ*.

[illegible]

[illegible]

[illegible]

ТАБЛИЦА

исчисленій общей суммы чистаго дохода съ имуществъ въ каждомъ городѣ и посадѣ
(кромя Казани).

Названіе городовъ.	Имущества, доходность или цѣнность которыхъ опредѣлена по даннымъ перешей 1884 г.			Имущества, доходность или цѣнность которыхъ взята изъ оцѣнки уѣздныхъ земствъ (фабрики и заводы)			Городскія оброчныя статьи.	ОБЩАЯ СУММА ЧИСТАГО ДОХОДА.	
	Чистый доходъ вычислен- ный по дохо- доспособности.	Чистый доходъ вычислен- ный по действитель- ной стоимости.	ИТОГО.	По земской оцѣнкѣ.		съ множителемъ.	Чистый доходъ опре- дѣленъ по дохо- доспособности.	При земской оцѣнкѣ фабрикъ и заводовъ.	При повышенной оцѣнкѣ фабрикъ и заводовъ.
Чистополь. . .	81826,24	21249,24	103075,48	—	6975,5	23995,72	12824,33	122875,31	139895,53
Мамадышъ. . .	20859,02	7724,84	28583,86	—	6945	—	1807,39	37336,25	37336,25
Козмодемьянскъ	24060,05	4959,37	29019,42	—	13	63,7	5685,72	34718,14	34768,84
Тетюши. . .	13606,87	7945,51	21552,38	—	782,5	4522,85	5430,01	27764,89	31505,24
Чебоксары. . .	17982,05	6017,13	23999,18	—	—	—	5565,19	29564,37	29564,37
Спасскъ . . .	9366,48	6419,02	15785,5	—	3018	8169,36	2383,71	21187,22	26338,57
Ланшевъ . . .	14034,4	5699,49	19733,89	—	290	1345,6	1570,73	21594,62	22650,22
Маринскій По- садъ.	5970,26	6955,41	12925,67	1440	—	—	2705,66	17071,33	17071,33
Свияжскъ . . .	9668,79	3547,62	13216,41	448	—	—	1172,8	14837,21	14837,21
Цивильскъ . .	7210,23	3229,81	10440,04	—	11	67,98	2715,42	13166,46	13223,44
Царевококш. .	4795,82	2720,57	7516,39	—	850	3374,5	394,5	8760,89	11285,39
Ядринъ. . .	4477,33	5276,74	9754,07	—	—	—	1204,08	10958,15	10958,15
Арскъ . . .	1300,59	2532,09	3832,68	—	—	—	691,2	4523,88	4523,88
Троицкій По- садъ	740,07	2301,69	3041,76	—	—	—	206,15	3247,91	3247,91

ТАБЛИЦА

вычисленія доходности жилыхъ помѣщеній

въ г. Казани.

Районъ А.

КВАРТИРЫ

За признакъ приняты комнаты.

За признакъ приняты КОМНАТЫ.																													
Э Т А Ж Ь.	Число комнатъ въ квартирѣ.	КАМЕННЫЕ ЗДАНІЯ.									СМѢШАННЫЕ ЗДАНІЯ.									ДЕРЕВЯННЫЕ ЗДАНІЯ.									
		Ч и с л о.				Валовой доходъ всѣхъ квартиръ.	Средній доходъ.			Ч и с л о.				Валовой доходъ всѣхъ квартиръ.	Средній доходъ.			Ч и с л о.				Валовой доходъ всѣхъ квартиръ.	Средній доходъ.						
		Квартиръ.	Комнатъ.	Печей.	Оконъ.		Комнатъ.	Печей.	Оконъ.	Квартиръ.	Комнатъ.	Печей.	Оконъ.		Комнатъ.	Печей.	Оконъ.	Квартиръ.	Комнатъ.	Печей.	Оконъ.								
Подвалъ и чердакъ.	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26				
	1—2	35	54	46	119	2416	44,7	52,5	20,3	5	7	7	17	324	46,3	46,3	19	32	49	39	100	1974	40,3	50,6	19,7				
	3—4	21	68	43	126	2786	41	65	22,1	8	26	16	40	720	27,7	45	18	8	28	14	45	792	28,13	56,6	17,6				
	5—6	1	5	2	8	100	20	50	12,5	1	5	4	11	204	40,8	51	18,5	2	10	5	19	240	24	48	12,6				
	Итого.	57	127	91	253	5302	—	—	—	14	38	27	68	1248	—	—	—	42	87	58	164	3006	—	—	—				
Первый этажъ.	1—2	34	53	45	98	3112	58,7	69,2	31,8	6	11	8	28	570	51,8	71,2	20,4	54	85	60	209	4345	51,1	72,1	20,8				
	3—4	56	199	128	347	11426	57,4	89,3	32,9	13	44	30	73	1824	41,3	60,8	25	49	172	96	332	7008	40,7	73	21,1				
	5—6	43	236	149	447	14593	61,8	97,9	32,6	11	57	31	94	2574	45,2	83	27,4	52	284	157	528	15500	54,6	98,7	29,4				
	7—8	32	235	157	441	14818	63,5	94,4	33,6	8	59	32	136	2844	48,2	88,9	20,9	22	167	102	329	10213	61,2	100,1	31				
	9—10	13	125	80	235	9470	75,8	118,4	40,3	1	9	6	18	504	56	84	28	19	175	114	330	11520	65,8	101,1	34,9				
	11 и б.	11	131	94	250	8930	68,2	95	35,7	—	—	—	—	—	—	—	—	14	183	117	362	11220	61,3	95,9	31				
	Итого.	189	979	653	1818	62349	—	—	—	39	180	107	349	8316	—	—	—	210	1066	646	2090	59806	—	—	—				
Второй этажъ.	1—2	12	21	18	47	1332	63,4	74	28,9	1	2	1	3	72	36	72	24	5	10	6	27	408	40,8	68	15,1				
	3—4	41	154	99	276	10236	66,5	103,4	37,1	3	11	7	22	528	48	75,4	29	16	55	28	105	2298	41,8	82	21,9				
	5—6	31	176	117	333	11624	66	99,3	34,9	10	55	37	109	3546	64,5	95,8	32,5	21	114	61	207	5688	49,9	93,2	27,5				
	7—8	34	252	167	509	18119	71,9	111,2	35,6	4	30	19	52	1620	54	85,3	31,2	11	83	52	184	5945	71,8	114,3	32,3				
	9—10	18	168	105	327	12875	76,6	122,6	39,4	3	29	15	52	1620	55,9	108	31,2	6	55	33	94	3172	57,7	96,1	33,7				
	11 и б.	35	530	377	1148	38364	72,4	101,8	33,4	3	42	24	83	2400	57,1	100	28,9	5	60	39	173	4600	76,7	117,9	26,8				
	Итого.	171	1301	879	2640	92550	—	—	—	24	169	103	321	9786	—	—	—	64	377	219	790	22111	—	—	—				
Третій этажъ, антресоли и мезонинъ.	1—2	9	14	11	28	684	49	62,9	24,4	1	1	1	2	36	36	36	18	8	9	9	18	516	57,3	57,3	28,1				
	3—4	12	44	24	75	2128	48,4	88,7	28,4	1	4	3	10	192	48	64	19,2	6	22	14	47	1036	47,1	74	22				
	5—6	10	57	39	110	3046	53,3	78,1	27,7	3	16	10	20	804	50,3	80,4	40,2	7	37	22	67	1725	46,0	78,1	25,7				
	7—8	2	15	11	30	860	57,3	78,2	28,7	—	—	—	—	—	—	—	—	3	21	12	33	756	36	63	22,0				
	11 и б.	2	38	22	56	1970	70,4	89,5	35,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
	Итого.	35	158	107	299	8688	—	—	—	5	21	14	32	1032	—	—	—	24	89	57	165	4033	—	—	—				
В С Е Г О . .		452	2565	1730	5010	168889	—	—	—	82	408	251	770	20382	—	—	—	340	1619	980	3209	88956	—	—	—				

СЪ ДОХОДИНОСТЬЮ ИЗВѢСТНОЙ

Число поездов в маршруте	За признаки приняты ПРЧ.И.																																												Число поездов в маршруте	За признаки приняты ОКН.Д.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																				
	КАМЕННЫЕ ЗДАНИЯ.												СМЫШАННЫЕ ЗДАНИЯ.												ДЕРЕВЯННЫЕ ЗДАНИЯ.												КАМЕННЫЕ ЗДАНИЯ.												СМЫШАННЫЕ ЗДАНИЯ.												ДЕРЕВЯННЫЕ ЗДАНИЯ.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																					
	Число.				Средний доход.				Число.				Средний доход.				Число.				Средний доход.				Число.				Средний доход.				Число.				Средний доход.				Число.					Средний доход.				Число.				Средний доход.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																												
	Каменг.	Каменг.	Песч.	Осет.	Валовой доход всех маршрутов.	Каменг.	Песч.	Осет.	Валовой доход всех маршрутов.	Каменг.	Песч.	Осет.	Валовой доход всех маршрутов.	Каменг.	Песч.	Осет.	Валовой доход всех маршрутов.	Каменг.	Песч.	Осет.	Валовой доход всех маршрутов.	Каменг.	Песч.	Осет.	Валовой доход всех маршрутов.	Каменг.	Песч.	Осет.	Валовой доход всех маршрутов.	Каменг.	Песч.	Осет.	Валовой доход всех маршрутов.	Каменг.	Песч.	Осет.	Валовой доход всех маршрутов.	Каменг.	Песч.	Осет.	Валовой доход всех маршрутов.	Каменг.	Песч.	Осет.		Валовой доход всех маршрутов.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																				
27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	Итого	50	127	91	253	5302	—	—	14	38	27	68	1248	—	—	42	87	58	184	3006	—	Итого	57	127	91	253	5308	—	—	14	38	27	68	1248	—	—	42	87	58	184	3006	—																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																							
1—2	51	109	73	218	4462	60	61	20	13	33	23	57	1044	31	45	18	40	80	52	149	2808	25	54	18	1—4	29	46	36	77	1788	39	49	23	7	14	11	20	420	30	38	21	28	46	35	76	1748	38	50	23	Итого	50	127	91	253	5302	—	—	14	38	27	68	1248	—	—	42	87	58	184	3006	—																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																												
3—4	6	18	18	40	840	47	47	21	1	5	4	11	204	40	51	18	2	7	6	15	198	28	33	13	5—8	28	81	55	176	3614	43	64	20	6	19	12	37	624	44	52	16	13	36	30	77	1140	31	57	14	Итого	50	127	91	253	5302	—	—	14	38	27	68	1248	—	—	42	87	58	184	3006	—																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																												
Итого	50	127	91	253	5302	—	—	14	38	27	68	1248	—	—	42	87	58	184	3006	—	Итого	57	127	91	253	5308	—	—	14	38	27	68	1248	—	—	42	87	58	184	3006	—																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
1—2	86	237	145	415	12977	50	89	31	20	67	36	109	2382	33	66	21	100	297	161	601	12359	41	76	20	1—4	44	92	67	136	3044	54	73	40	9	28	18	30	912	37	50	30	43	82	50	126	3409	41	63	27	Итого	189	979	653	1818	62349	—	—	29	180	107	349	5316	—	—	210	1066	648	2099	59806	—																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																												
3—4	52	281	181	507	17198	61	95	33	18	88	56	184	4530	50	82	24	51	302	171	560	16592	54	97	29	5—8	50	241	140	378	12624	52	90	53	15	54	32	91	244	43	71	23	66	220	119	431	9640	43	81	32	Итого	189	979	653	1818	62349	—	—	29	180	107	349	5316	—	—	210	1066	648	2099	59806	—																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																												
5—6	33	248	181	518	18144	75	100	25	3	24	16	56	1404	58	87	26	31	266	171	521	16374	61	93	31	9—18	56	352	229	671	22687	63	98	33	9	52	30	108	2156	53	71	25	68	422	242	803	23897	56	95	29	Итого	189	979	653	1818	62349	—	—	29	180	107	349	5316	—	—	210	1066	648	2099	59806	—																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																												
7—8	12	120	90	239	9140	74	101	33	—	—	—	—	10	106	72	205	7680	71	105	37	17—24	27	243	183	538	16521	74	100	34	6	48	27	113	2204	50	55	20	26	244	166	513	16430	67	99	31	Итого	189	979	653	1818	62349	—	—	29	180	107	349	5316	—	—	210	1066	648	2099	59806	—																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																
9—10	6	73	58	129	4870	66	87	35	—	—	—	—	6	77	87	152	5880	75	101	36	25—32	4	49	34	105	3809	79	114	37	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Итого	189	979	653	1818	62349	—	—	29	180	107	349	5316	—	—	210	1066	648	2099	59806	—																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
11 в 6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	18	18	45	1200	66	85	36	33 в 6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Итого	189	979	653	1818	62349	—	—	29	180	107	349	5316	—	—	210	1066	648	2099	59806	—																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																												
Итого	189	979	653	1818	62349	—	—	—	29	180	107	349	5316	—	—	210	1066	648	2099	59806	—	Итого	171	1301	879	2646	92650	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Итого	171	1301	879	2646	92650	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Итого	171	1301	879	2646	92650	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Итого	171	1301	879	2646	92650	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Итого	171	1301	879	2646	92650	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Итого	171	1301	879	2646	92650	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Итого	171	1301	879	2646	92650	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Итого	171	1301	879	2646	92650	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Итого	171	1301	879	2646	92650	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Итого	171	1301	879	2646	92650	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Итого	171	1301	879	2646	92650	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Итого	171	1301	879	2646	92650	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Итого	171	1301	879	2646	92650	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Итого	171	1301	879	2646	92650	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Итого	171	1301	879	2646	92650	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Итого	171	1301	879	2646	92650	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Итого	171	1301	879	2646	92650	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Итого	171	1301	879	2646	92650	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Итого	171	1301	879	2646	92650	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Итого	171	1301	8

ВЫЧИСЛЕННЮ.

За признакъ приняты ОКНА.

Число оконъ въ квартирѣ.	КАМЕННЫЯ ЗДАНІЯ.							СМѢШАННЫЯ ЗДАНІЯ.							ДЕРЕВЯННЫЯ ЗДАНІЯ.								
	Число.				Валовой доходъ.			Число.				Валовой доходъ.			Число.				Валовой доходъ.				
	Квартиръ.	Комнатъ.	Печей.	Оконъ.	По комнатъ.	По печамъ.	По огнямъ.	Квартиръ.	Комнатъ.	Печей.	Оконъ.	По комнатъ.	По печамъ.	По огнямъ.	Квартиръ.	Комнатъ.	Печей.	Оконъ.	По комнатъ.	По печамъ.	По огнямъ.		
46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67		
1—4	7	7	7	16	273	348	371	3	3	3	6	90	115	126	3	5	3	8	190	150	184		
5—8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	13	7	32	412	399	474		
9—16	1	3	1	11	130	64	220	—	—	—	—	—	—	—	2	10	5	22	240	200	240		
Итого.	8	10	8	27	403	412	591	3	3	3	6	90	115	126	10	28	15	62	842	749	898		
1—4	17	32	24	47	1754	1807	1880	4	4	4	12	130	203	365	17	33	22	48	1373	1364	1310		
5—8	27	43	53	158	4349	4781	5277	5	20	11	34	868	805	813	29	86	53	184	3767	4293	4122		
9—16	29	170	115	340	10846	11281	11390	10	55	37	119	2915	3400	3035	30	170	105	366	9622	10363	10907		
17—24	11	98	71	215	7320	7107	7310	3	27	17	59	1353	1450	1204	21	191	119	404	12854	11781	12888		
25—32	7	76	58	196	6050	6653	7272	—	—	—	—	—	—	—	6	80	55	169	5040	5544	5154		
33 и б.	6	151	107	331	11020	12273	12280	—	—	—	—	—	—	—	6	98	68	224	6919	6800	6406		
Итого.	97	610	428	1287	41339	43902	45409	22	106	69	224	5266	5858	5417	109	658	422	1395	39575	40145	40787		
1—4	4	8	5	9	482	430	396	5	5	5	7	180	360	168	—	—	—	—	—	—	—		
5—8	10	30	20	65	2007	2278	2775	5	18	10	32	891	792	1206	8	25	16	52	870	1114	1113		
9—16	24	157	101	297	10676	10504	10573	5	39	21	66	2480	2039	2013	7	40	24	90	1904	2078	2169		
17—24	19	203	131	387	14880	14449	13622	4	40	24	79	2556	2520	2496	3	28	17	57	1974	1887	1744		
25—32	13	172	114	363	12762	12107	12378	1	13	10	26	831	1050	822	3	38	27	85	2697	2997	2601		
33 и б.	16	275	225	691	20762	22365	21283	2	39	26	82	1708	2025	1689	—	—	—	—	—	—	—		
Итого.	86	845	596	1812	61569	61683	61027	22	154	96	292	8646	8786	8394	21	131	84	284	7445	8076	7627		
1—4	6	7	7	13	321	420	390	—	—	—	—	—	—	—	2	3	2	5	190	111	171		
5—8	3	11	6	21	503	487	584	2	7	5	12	252	180	216	8	31	24	54	1534	1819	1512		
9—16	3	18	12	36	1015	998	1012	1	6	5	15	302	402	422	4	22	16	46	904	1150	998		
17—24	1	8	7	19	419	479	403	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Итого.	13	44	32	89	2258	2384	2389	3	13	10	27	554	582	638	14	56	42	105	2628	3080	2681		
Всего.	204	1509	1064	3215	105569	108381	109416	50	276	178	549	14556	15341	14575	154	873	563	1846	50490	52050	51993		
					107789								14824								51511		

ТАБЛИЦЫ

ВЫЧИСЛЕНІЯ ДОХОДНОСТИ НЕДВИЖИМЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ

ВЪ ГОРОДЪ ЦАРЕВОКОКШАЙСКЪ.

А. Частныя имущества.

I. Доходность определена по

Д О М А			Помещения, арендная плата которых															
На какой улицѣ и въ какой части города расположены.	Изъ какого материала построены.	Для чего назначены.	Общій признакъ по числу комнатъ.				ч и с л о.				Годовая арендная плата.				Общая годовая аренд- ная плата.	10% ссуда съ аренд- ной платы на незанятые помещения.	ВАЛОВОЙ ДОХОДЪ.	
			Число помещений въ 1 и 2 комнаты.	Число помещений въ 3 и 4 комнаты.	Число помещений въ 5 и 6 комнатъ.	Число помѣщ. въ 7-10 и болѣе комн. Комнатъ.	Дверей.	Оконъ.	Печей.	За комнату.	За дверь.	За окно.	За печь.					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
По всему городу	дерев.	квартиры	12	—	—	—	—	—	50	12	—	—	3,24	13,5	169,2	16,92	152,	
			—	3	—	—	—	—	—	27	5	—	—	4,9	26,4	132	13,2	118,
			—	—	4	—	—	—	—	72	15	—	—	8,1	39	584	58,4	525,
Итого	дерев.	квартиры	19				—	—	149	32	—	—	5,94	27,7	885,2	88,52	796,	
	смѣш.	квартиры	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,24	13,5	—	—	—	
			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4,9	26,4	—	—	—
			—	—	9	—	—	—	—	175	36	—	—	7,4	35,9	1292	129,2	1162,8
Итого	смѣш.	квартиры	—	—	9	—	—	—	175	36	—	—	5,18	25,27	1292	129,2	1162,8	
	кам.	квартиры	6	—	—	—	—	—	60	11	—	—	6,9	37,4	412	41,2	370,8	
			—	—	3	—	—	—	—	66	16	—	—	8,26	34	544	54,4	489,6
			9				—	—	126	27	—	—	7,6	35,4	956	95,6	860,4	
Всего	—	квартиры	37				—	—	450	95	—	—	6,97	33	3133,2	313,32	2819,8	
	смѣш.	трактиры и питейные	5	—	—	—	—	—	24	6	—	—	17,2	68,7	412	41,2	370,8	
			смѣш.	лавки	7	—	—	—	7	15	—	—	17	—	—	255	25,5	229,5
					49				7	15	474	101	—	17	8	37,6	3800,2	380

арендной платѣ (доходоспособности).

Доходоспособность.		Помещения, арендная плата которых известна.																Чистый доходъ всего помещений.		
% скидка на расходы.	Чистый доходъ.	Общій признакъ по числу комнатъ.				Число.				Арендная плата, вычисленная по числу.				Средняя нормальная арендная плата.	10% скидка съ аренд. платы на неоплаченные помещения.	Нормальный валовой доходъ.	% скидка на расходы.		Нормальный чистый доходъ.	
		Число помещений въ 1 и 2 комнаты.	Число помещений въ 3 и 4 комнаты.	Число помещений въ 5 и 6 комнатъ.	Число помѣщ. въ 7-10 и болѣе комн.	Комнатъ.	Дверей.	Оконъ.	Печей.	Комнатъ.	Дверей.	Оконъ.	Печей.							
19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	
—	—	33	—	—	—	—	—	187	33	—	—	605,88	445,5	525,69	52,57	473,12	—	—	—	
—	—	—	9	—	—	—	—	67	16	—	—	328,3	422,4	375,35	37,54	337,81	—	—	—	
—	—	—	—	4	—	—	—	67	13	—	—	542,7	507	524,85	52,49	472,36	—	—	—	
50%	398,34	46				—	—	321	62	—	—	1476,88	1374,9	1425,89	142,6	1283,29	50%	641,65	—	
—	—	4	—	—	—	—	—	19	5	—	—	61,56	67,5	64,53	6,45	58,08	—	—	—	
—	—	—	10	—	—	—	—	104	21	—	—	509,6	554,4	532	53,2	478,8	—	—	—	
—	—	—	—	9	—	—	—	158	34	—	—	1169,2	1220,6	1194,9	119,49	1075,41	—	—	—	
40%	697,68	23				—	—	281	60	—	—	1740,36	1842,5	1791,43	179,14	1612,29	40%	967,38	—	
—	—	4	—	—	—	—	—	29	7	—	—	200,1	261,8	230,95	23,1	207,85	—	—	—	
—	—	—	—	—	2	—	—	40	9	—	—	330,4	306	318,2	31,82	286,38	—	—	—	
25%	645,3	6				—	—	69	16	—	—	530,5	567,8	549,15	54,92	494,23	25%	370,68	—	
—	1741,32	75				—	—	671	138	—	—	3747,64	3785,2	3766,47	376,65	3389,82	—	1979,71	—	
28%	266,98	4	—	—	—	—	—	36	8	—	—	619,2	549,6	584,4	58,44	525,96	28%	378,69	—	
15%	195,07	11	—	—	—	17	18	—	—	—	—	306	—	306	30,6	275,4	15%	234,09	—	
—	2203,37	90				17	18	707	146	—	—	306	4366,84	4334,8	4656,87	465,7	4191,17	—	2592,49	4795,8

3. Доходность определена на

Д О М А				Деревянные, крытые, деревянные											Число нор еди	
На какой улице и в какой части города расположены.	Изъ какого матери- ала построены.	Для чего назна- чены	Въ какомъ состоянн находятся.	Строения, гдѣ обозна- чено пространство.		Строен., гдѣ не обозна- чено пространство.		В С Е Г О					Число нор еди			
				Число строений.	Пространство въ квар.-саженяхъ.	Число строений.	Нормально вчи- сленное простран- ство въ квадр.- саженяхъ.	Строений.	Пространства въ квар. саж.	Дверей.	Оконъ.	Печей.	По пространству (9 квар. саж.).	По окнамъ (4 окна).		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15		
По всему городу .	деревян.	жилые	новые	37	438,25	—	—	37	438,25	—	213	57	48,69	53,25		
			прочные	96	1143,2	—	—	96	1143,2	—	591	147	127	147,7		
			старые	43	419,8	1	10,7	44	429,8	—	208	61	47,8	42		
			ветхія	18	191	1	10,5	19	201,5	—	120	20	22,4	30		
итого . . .	деревян.	жилыхъ	—	194	2192,25	2	20,5	196	2212,75	—	1132	285	245,89	272,95		
	деревян.	службы	новыя	20	231,25	—	—	20	231,25	—	—	—	25,69	—		
			прочныя	130	1530,5	—	—	130	1530,5	—	—	—	170	—		
			старыя	48	414,5	—	—	48	414,5	—	—	—	46	—		
			ветхія	18	111,75	—	—	18	111,75	—	—	—	12,4	—		
итого . . .	деревян.	службъ	—	216	2288	—	—	216	2288	—	—	—	254,09	—		
		дворы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
		огороды	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
		пустыри	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
		Всего . .	—	—	—	410	4480,25	2	20,5	412	4500,75	—	1132	285	499,98	272,95

основаниі строительной стоимости.

однотажные—крестьянского типа.							I. Дворы, принадлежащие домамъ крестьянскаго типа. II. Пустыри, огороды и сады.									Всего чистаго дохода со строений и дворовъ.
Нормальная стоимость строений.							Гдѣ пространство обозначено.		Гдѣ пространство не обозначено.		В С Е Г О.		Арендная плата за одну кв. саж.	Нормальная арендная плата, вычисленная по числу кв. саж.		
По печаткѣ (1 петь).	Среднихъ.	Одной единицы при постройкѣ.	Общая стоимость при постройкѣ.	% скидки съ общей стоим. на погашеніе затратъ капитала.	Дѣйствительная стоимость строе- ній.	5% чистый доходъ со стоимости строений.	Число дворовъ.	Пространство въ кв. саж.	Число дворовъ.	Нормально нача- щенное простран- ство въ кв. саж.	Число дворовъ.	Пространство въ кв. саж.				
16	17	18	19	20	21	32	23	24	25	26	27	28	29	30	31	
57	52,98	185	9801,3	7,5	9066,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
147	137,2	185	25382	25	19036,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
61	50,3	185	9305,5	50	4652,75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
20	24,1	185	4458,5	75	1114,63	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
285	264,58	185	48947,3	—	33870,08	1693,51	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	25,69	85	2183,65	7,5	2019,88	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	170	85	14450	25	10837,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	46	85	3910	50	1955	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	12,4	85	1054	75	263,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	254,09	85	21597,65	—	15075,88	753,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	84	34432	18	7380	102	41812	0,005	209,06	—	
—	—	—	—	—	—	—	7	2151	1	307,3	8	2458,3	0,005	12,29	—	
—	—	—	—	—	—	—	8	10383	—	—	8	10383	0,005	51,91	—	
285	518,67	—	70544,68	—	48945,96	2447,31	99	46966	19	7687,3	118	54653,3	—	273,26	2720,57	

СВОДНАЯ ТАБЛИЦА

главнѣйшихъ данныхъ новой оцѣнки недвижимыхъ имуществъ въ городахъ и посадахъ Казанской губерніи сравнительно съ дѣйствующею оцѣнкою.

Названіе городовъ и посадовъ.	По дѣйствующей оцѣнкѣ.			ПО ДАННЫМЪ НОВОЙ ОЦѢНКИ.									
	Доходность недвижимыхъ имуществъ каждого города и посада.	% отношеніе доходности каждаго города къ общей доходности всѣхъ городовъ и посадовъ.	Сумма налоговъ, причитаемыхъ по раскладкѣ на 1885 годъ.	При повышенной оцѣнкѣ фабрикъ и заводовъ.					При уѣздной земской оцѣнкѣ фабрикъ и заводовъ.				
				Доходность недвижимыхъ имуществъ каждаго города и посада.	% отношеніе доходности каждаго города къ общей доходности всѣхъ городовъ и посадовъ.	Доходность по новой оцѣнкѣ выше прежней (во сколько разъ).	Въѣсто каждаго 100 руб. налога по старой раскладкѣ притягнется (рублей).	Примѣрное распределение суммъ налога 1885 г. по новой раскладкѣ.	Доходность недвижимыхъ имуществъ каждаго города и посада.	% отношеніе доходности каждаго города къ общей доходности всѣхъ городовъ и посадовъ.	Доходность по новой оцѣнкѣ выше прежней (во сколько разъ).	Въѣсто каждаго 100 руб. налога по старой раскладкѣ притягнется (рублей).	Примѣрное распределение суммъ налога 1885 г. по новой раскладкѣ.
Казань	482266	81,489	93878	2107696	84,143	4,37	103,13	96993	1852885	83,144	3,84	102,4	96127
Чистополь	36506	6,168	7106	139896	5,385	3,83	90,15	6434	122875	5,534	3,37	89,7	6374
Мамадышъ	9200	1,853	1791	37336	1,491	4,06	95,9	1717	37336	1,081	4,06	108,2	1946
Козмодемьянскъ	10689	1,800	2081	34769	1,388	3,23	76,19	1599	34718	1,064	3,25	86,6	1801
Тетюши	8283	1,4	1612	31505	1,239	3,18	89,19	1449	27765	1,125	3,85	89,3	1440
Чебоксары	9825	1,906	1912	29504	1,218	3,01	71,21	1360	29504	1,332	3,01	80,2	1533
Спасскъ	8257	1,395	1607	26339	1,061	3,19	75,3	1212	21187	0,954	2,27	68,4	1099
Лангшевъ	4764	0,803	927	22650	0,904	4,76	112,13	1042	21595	0,973	2,35	120,9	1120
Маринскій посадъ	6832	1,154	1330	17071	0,6815	2,15	59,1	782	17071	0,769	2,15	66,6	885
Свияжскъ	2821	0,477	549	14836	0,592	5,26	124,1	683	14936	0,988	5,26	140	769
Цивильскъ	4662	0,788	907	13223	0,528	2,84	67	608	13166	0,593	2,825	75,8	652
Царевококшайскъ	2793	0,472	543	11285	0,4505	4,04	95,4	519	8761	0,395	3,14	83,1	454
Ядринъ	2693	0,455	524	10958	0,437	4,07	96	505	10958	0,483	4,07	108,24	568
Арскъ	1687	0,288	328	4524	0,181	2,86	63,13	208	4524	0,204	2,86	71,6	234
Троицкій посадъ	539	0,091	105	3248	0,13	6,03	142,9	149	3248	0,146	6,03	160,24	168
	591817	100	115200	2504900	100	4,23	—	115200	2220489	100	3,75	—	115200

MINISTRE NAHROGO

MINISTRE NAHROGO

MINISTRE NAHROGO

MINISTRE NAHROGO

MINISTRE NAHROGO

MINISTRE NAHROGO

MINISTRE NAHROGO

